

# Enquête resultaten: DEEL 2 (MVB)

TG; v6; 27 jan 2023

## Algemeen:

- Betreft ontvangen enquêtes van oktober t/m 31 december 2022
- Aantal respondenten = 254 (waarvan alles volledig is ingevuld)
- Bij vraag 14/15 => 34,4% niet overal een opgave van 1,2,3,4
- Enquête is representatief: marginaal verschil in de resultaten na 206 en 254 enquêtes

## Voorlopige bevindingen mbt MV onderzoek:

1. Nog ca 22% is van mening dat er rond 2030 geen veranderingen nodig zijn => er moet dus nog duidelijker worden uitgelegd wat in de toekomst de nadelige consequenties hiervan kunnen zijn voor Bornerbroek.

2. Voorkeur en Afkeur van OPTIES:

	Optie A	Optie B	Optie C	Optie D
Voorkeur	30,7%	17,3%	35,0%	11,4%
Afkeur	37,8%	29,1%	9,5%	15,0%

**OPTIE A:** heeft een goede persoonlijke voorkeur (30,7%) maar scoort de hoogste persoonlijke afkeur (37,8%), vooral bij bewoners van >50 jaar. => OPTIE A zal derhalve kunnen leiden tot een grote tegenstellingen binnen het dorp.

**OPTIE B:** heeft geen grote persoonlijk voorkeur (17,3%) terwijl de persoonlijke afkeur dubbel zo hoog is (29,1%) => OPTIE B heeft dus niet veel draagvlak. Dit over alle leeftijdsgroepen.

**OPTIE C:** scoort het hoogst bij de persoonlijke voorkeur (35%) terwijl de persoonlijke afkeur (9,8%) het laagst ligt. => OPTIE C heeft dus draagvlak. Dit over alle leeftijdsgroepen.

**OPTIE D:** heeft een lage persoonlijk voorkeur (11,4%) terwijl de persoonlijke afkeur veel hoger ligt (15,0%) => OPTIE D heeft dus weinig draagvlak. Vooral bij leeftijd < 50 jaar.

3. "Wenselijkheid" en "Realiseerbaarheid" van OPTIES:

	Optie A	Optie B	Optie C	Optie D
Wenselijk	2e	4e	1e	3e
Realiseerbaar	4e	2e	1e	3e

**Optie A:** scoort redelijk op wenselijkheid maar wordt als met minst realiseerbaar gezien

**Optie B:** scoort redelijk op realiseerbaarheid maar men ziet deze optie als het minst wenselijk

**Optie C:** ziet men het meest wenselijk en het beste realiseerbaar met de beste totaal score

**Optie D:** scoort matig, zowel op wenselijkheid als op realiseerbaarheid

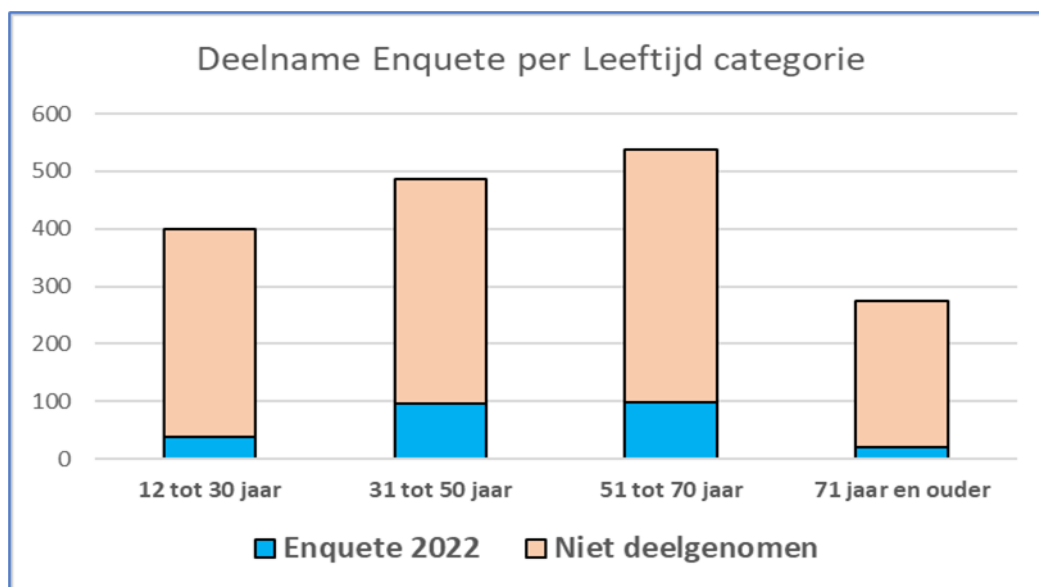
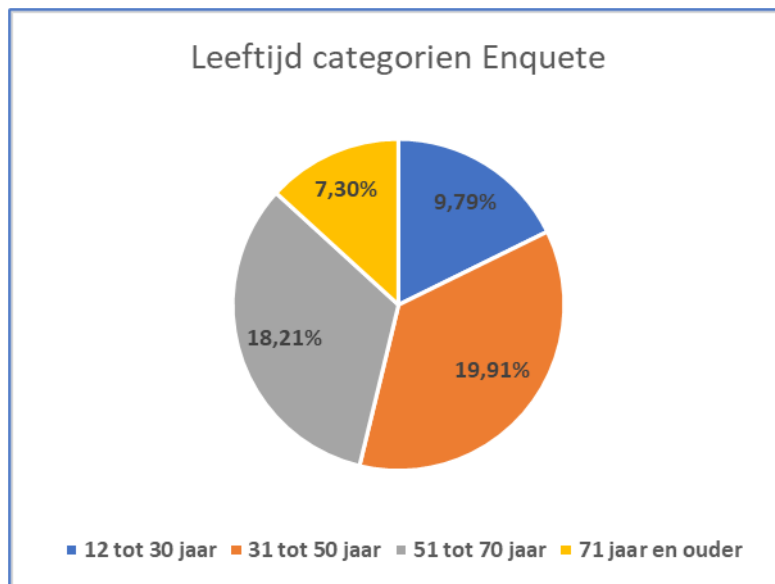
4. Voorkeur richting:

- Het Brookshoes binnen het dorpscentrum behouden
- Sportvelden behouden op de huidige locatie aan de Maatkampsweg
- OPTIE C

Echter, bij OPTIE C ziet men wel als nadeel een mogelijk niet rendabele exploitatie van het Brookshoes, en het inplannen van vrijwilligers voor de faciliteiten op twee locaties.

## Deelname aan de Enquête:

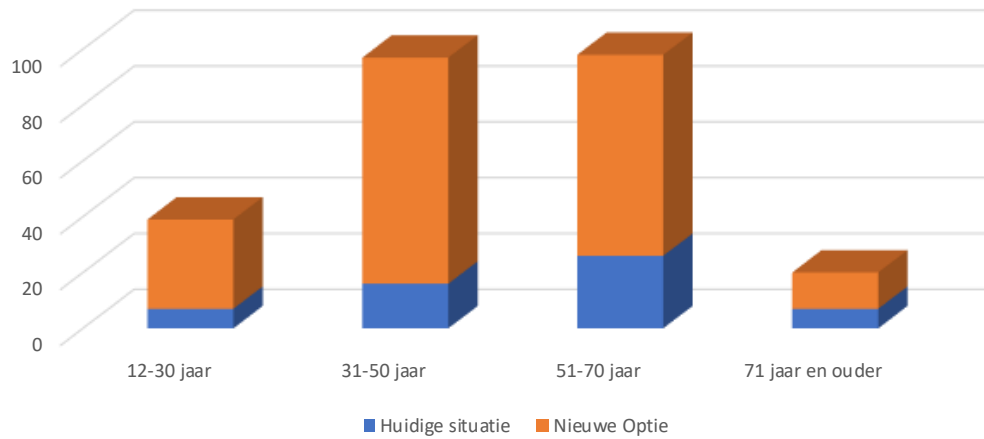
Leeftijd:	Jaar 2022	Enquete 2022	Aandeel
0 tot 12 jaar	302	0	0,00%
12 tot 30 jaar	398	39	9,79%
31 tot 50 jaar	487	97	19,91%
51 tot 70 jaar	538	98	18,21%
71 jaar en ouder	274	20	7,30%
<b>TOTAAL</b>	<b>2000</b>	<b>254</b>	<b>12,70%</b>
<b>Voor &gt;= 12 jaar)</b>	<b>1698</b>	<b>254</b>	<b>14,96%</b>



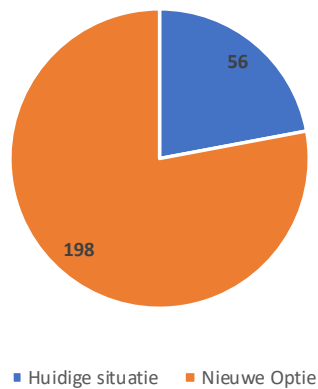
## Huidige situatie versus Toekomstige Optie:

VRAAG 8	TOTAAL	12-30 jaar	31-50 jaar	51-70 jaar	71 jaar en ouder
Huidige situatie	56	7	16	26	7
Nieuwe Optie	198	32	81	72	13

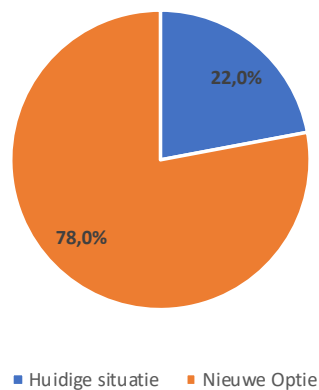
VRAAG 8: Huidige situatie OF Toekomstige Optie?



VRAAG 8: Huidige situatie OF Toekomstige Optie?



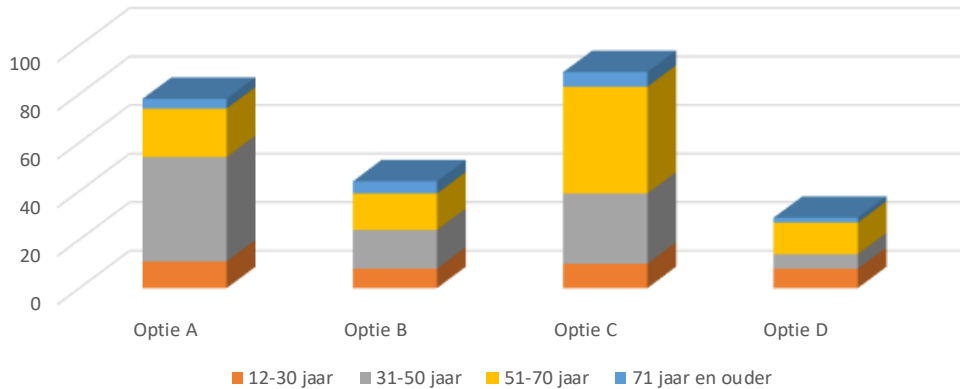
VRAAG 8: Huidige situatie OF Toekomstige Optie?



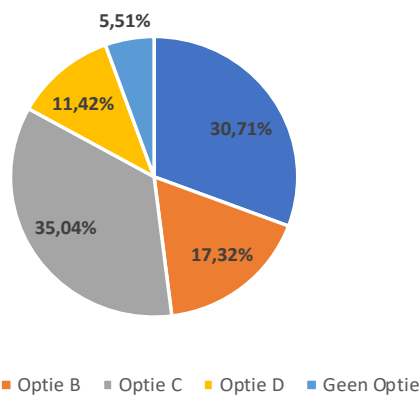
## Persoonlijke Voorkeur:

VRAAG 9	TOTAAL	12-30 jaar	31-50 jaar	51-70 jaar	71 jaar en ouder
Optie A	78	11	43	20	4
Optie B	44	8	16	15	5
Optie C	89	10	29	44	6
Optie D	29	8	6	13	2
Geen Optie	14	2	3	6	3

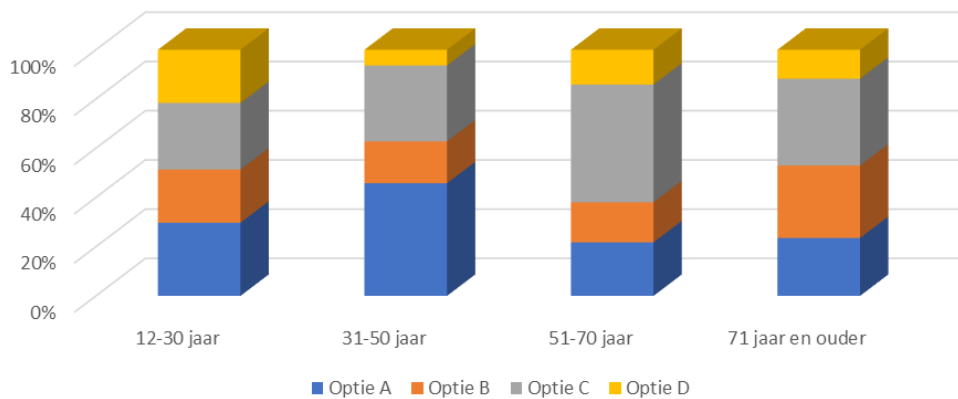
VRAAG 9: Persoonlijke voorkeur?



VRAAG 9: Persoonlijke voorkeur?



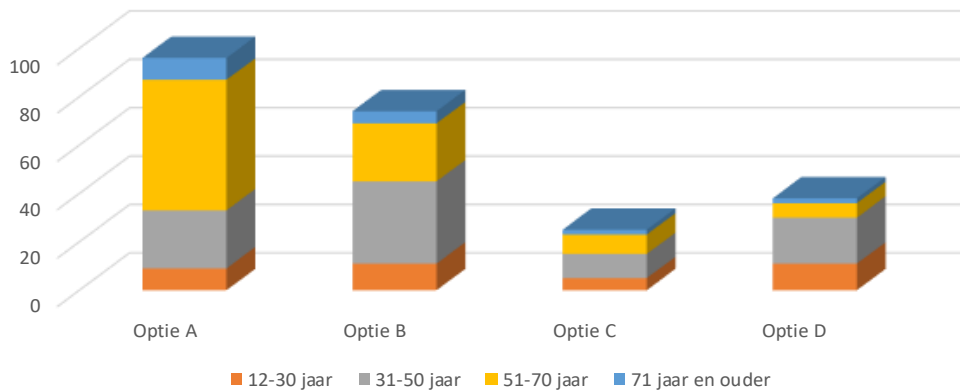
VRAAG 9: Persoonlijke voorkeur?



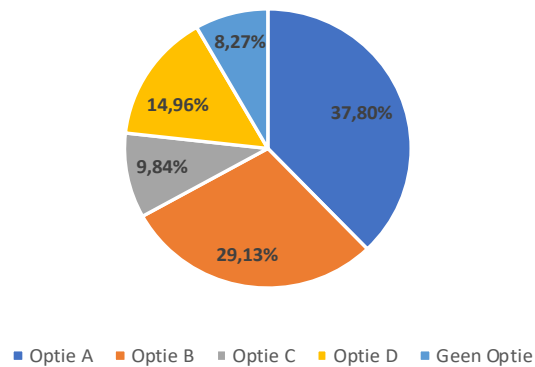
## Persoonlijke Afkeur:

VRAAG 11	TOTAAL	12-30 jaar	31-50 jaar	51-70 jaar	71 jaar en ouder
Optie A	96	9	24	54	9
Optie B	74	11	34	24	5
Optie C	25	5	10	8	2
Optie D	38	11	19	6	2
Geen Optie	21	3	10	6	2

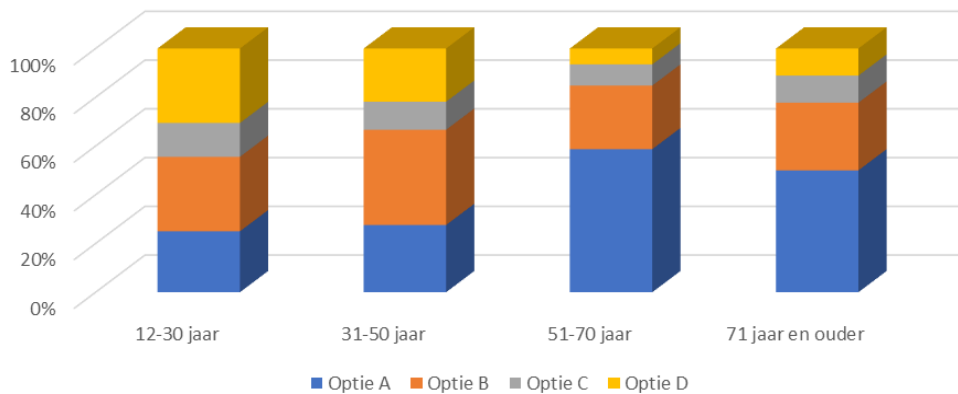
VRAAG 11: Persoonlijke afkeur?



VRAAG 11: Persoonlijke afkeur?

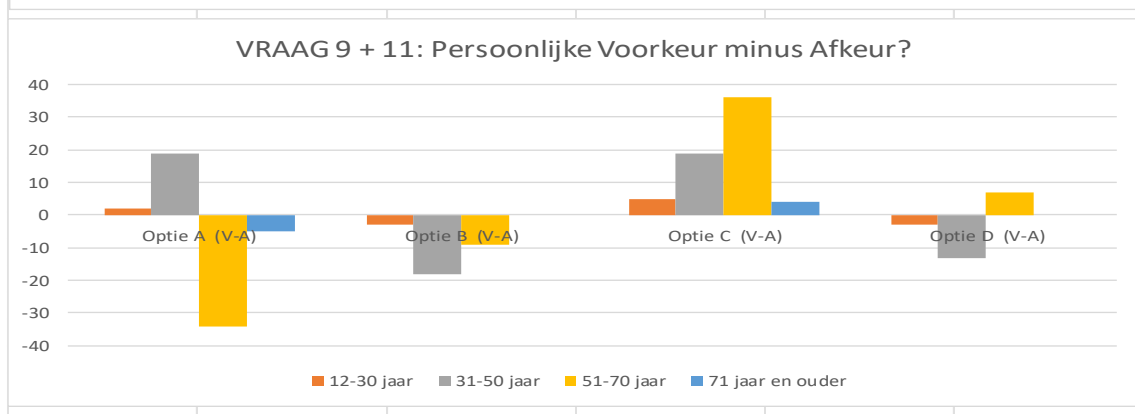
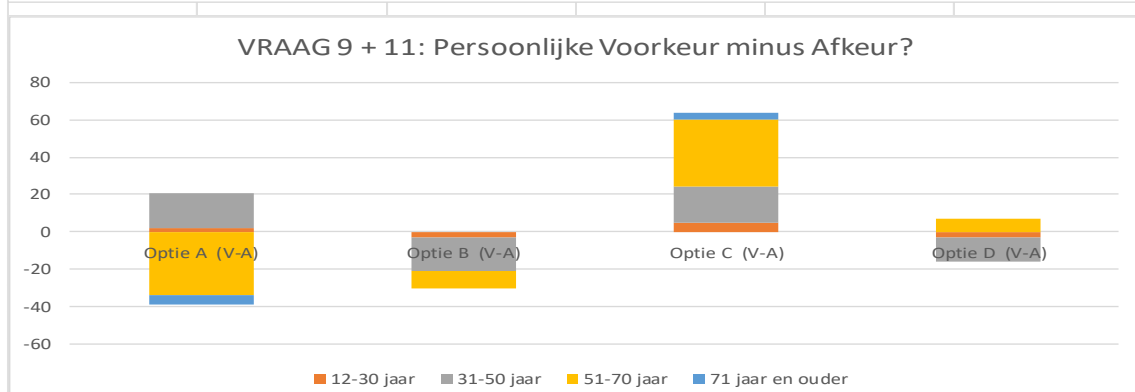
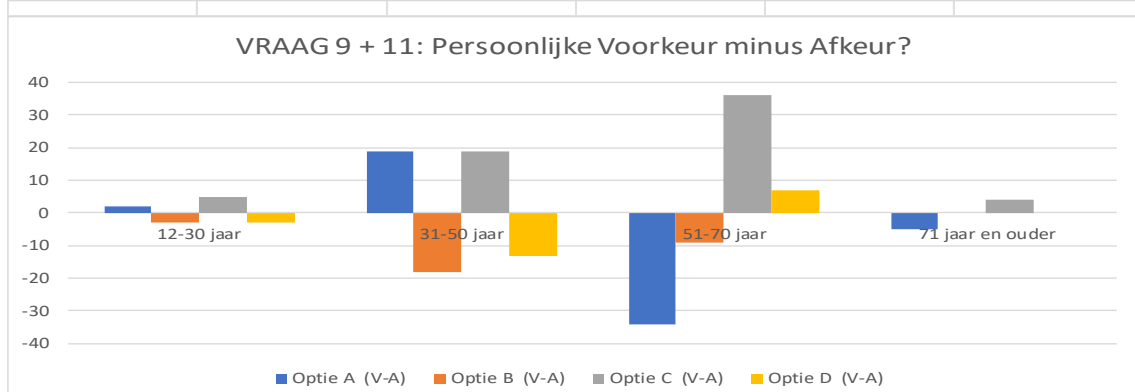
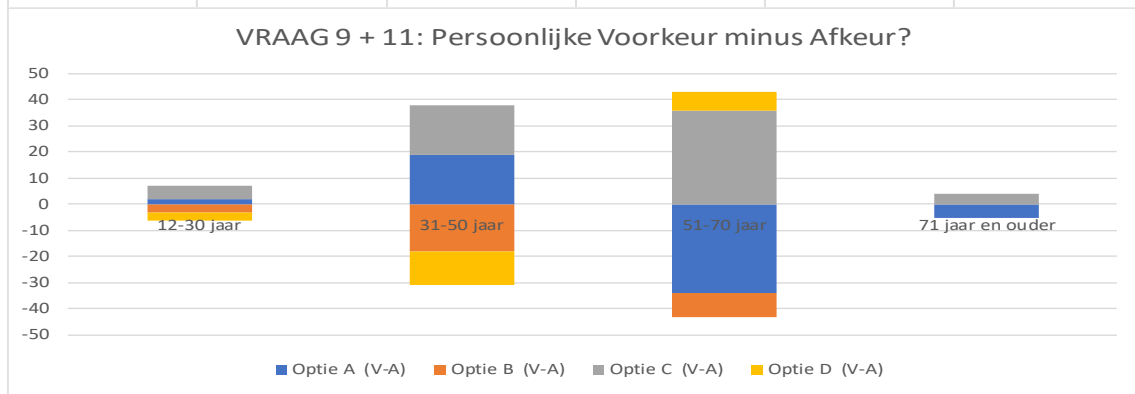


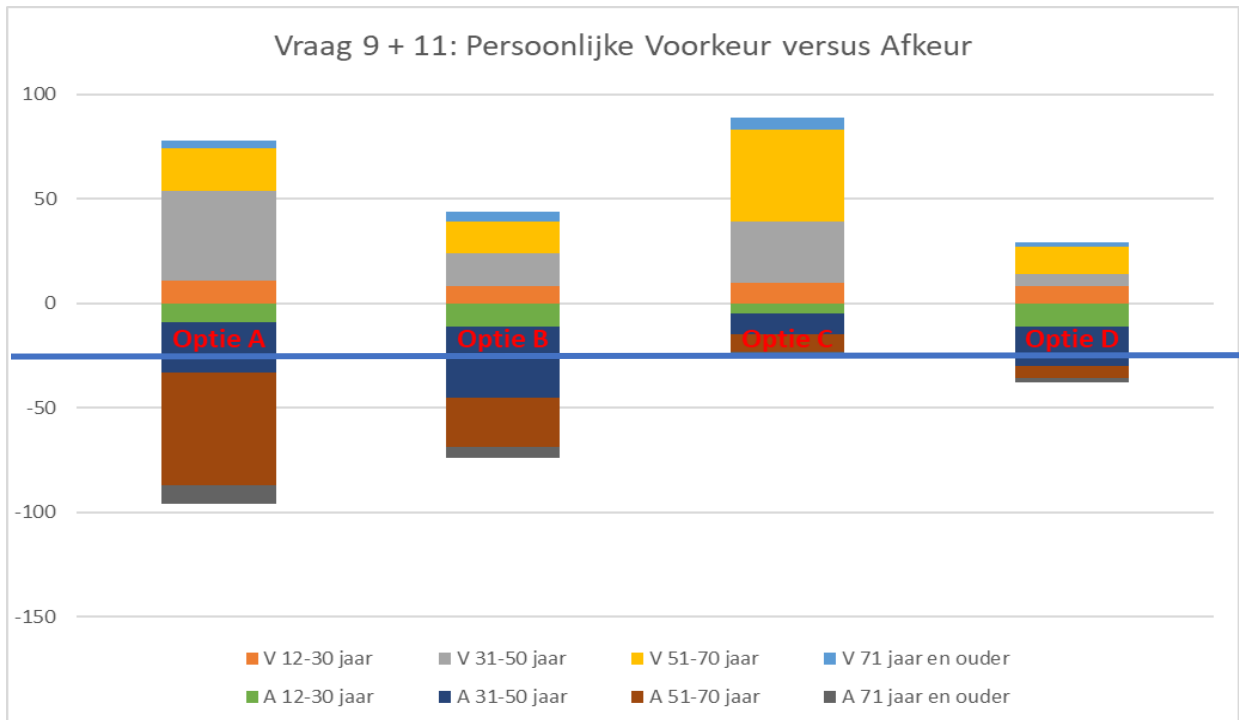
VRAAG 11: Persoonlijke afkeur?



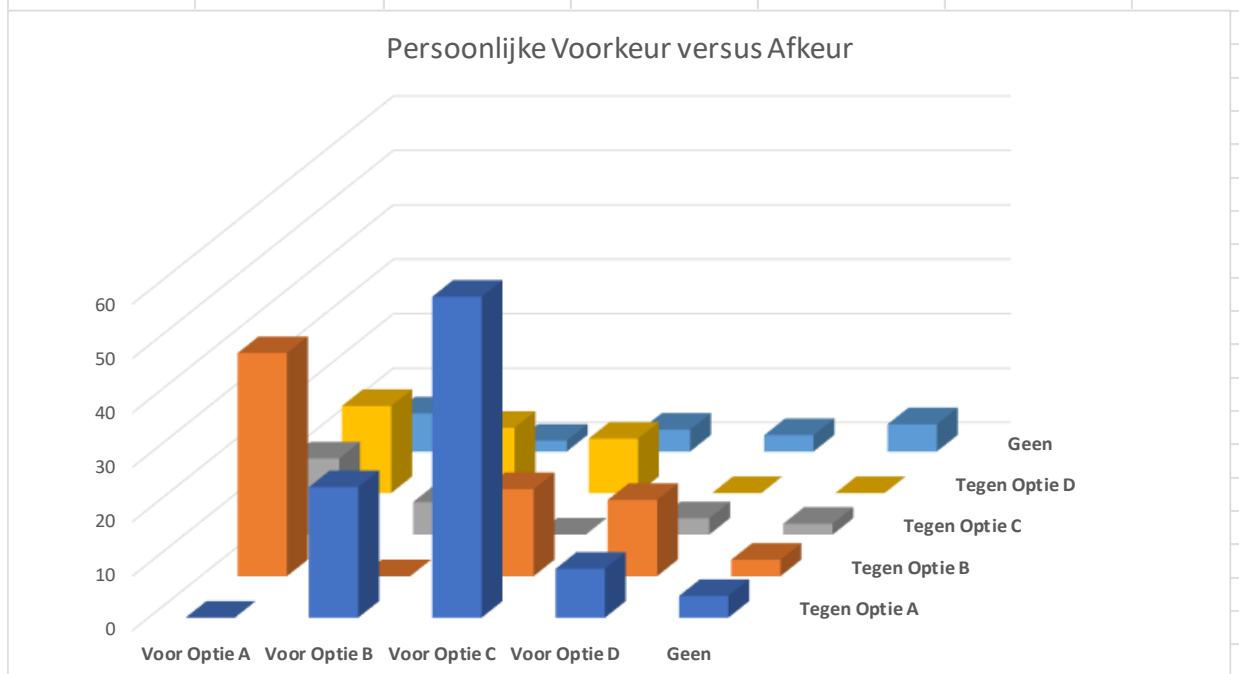
## Voorkeur versus Afkeur:

VRAAG 9 + 11	TOTAAL	12-30 jaar	31-50 jaar	51-70 jaar	71 jaar en ouder
Optie A (V-A)	-18	2	19	-34	-5
Optie B (V-A)	-30	-3	-18	-9	0
Optie C (V-A)	64	5	19	36	4
Optie D (V-A)	-9	-3	-13	7	0





VRAAG 9 + 11	Tegen Optie A	Tegen Optie B	Tegen Optie C	Tegen Optie D	Geen	Total
Voor Optie A	0	41	14	16	7	78
Voor Optie B	24	0	6	12	2	44
Voor Optie C	59	16	0	10	4	89
Voor Optie D	9	14	3	0	3	29
Geen	4	3	2	0	5	14
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>74</b>	<b>25</b>	<b>38</b>	<b>21</b>	<b>254</b>



Mensen die voor OPTIE A/D kiezen zijn vooral tegen OPTIE B  
Mensen die voor OPTIE B/C kiezen zijn vooral tegen OPTIE A

## Samenvatting argumentaties van Persoonlijke Voorkeur + Persoonlijke Afkeur

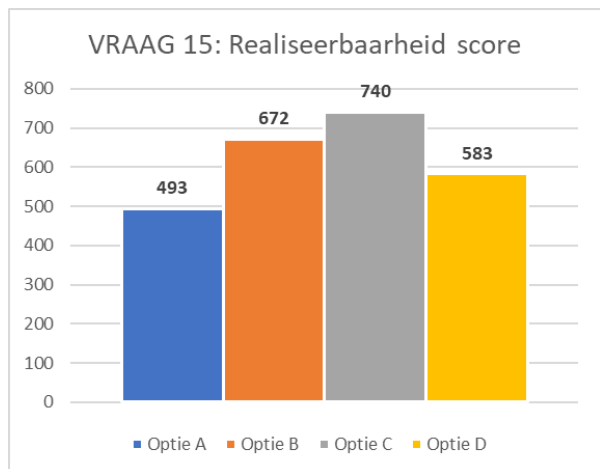
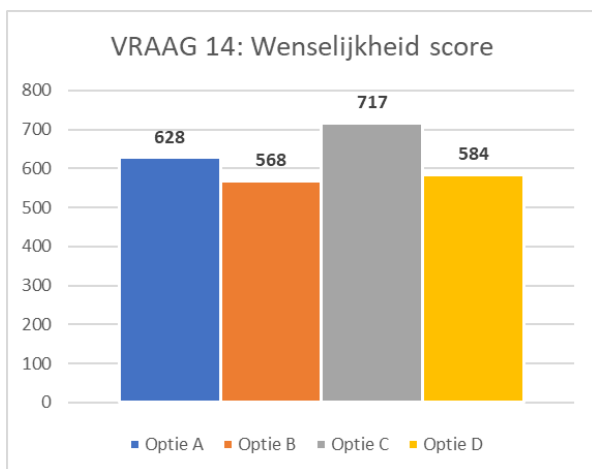
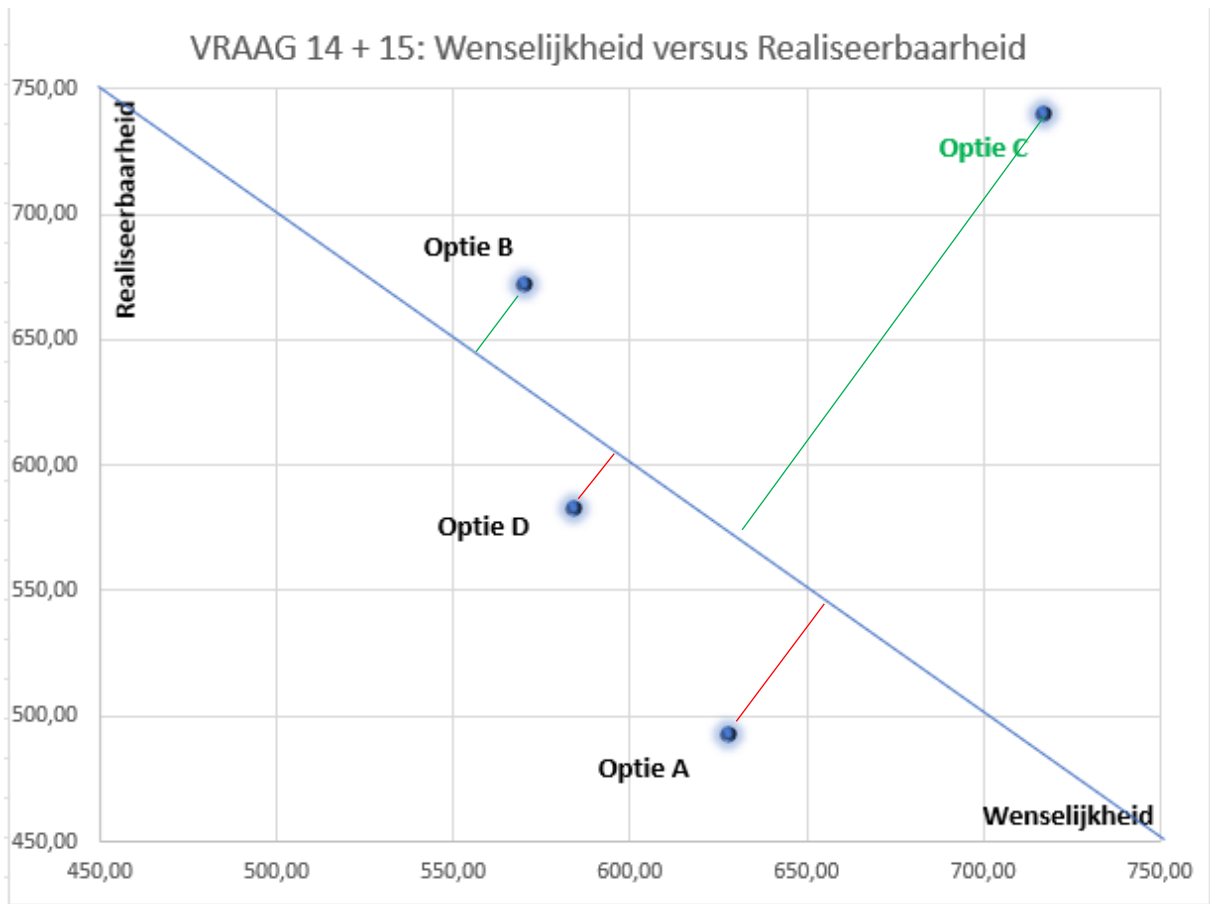
OPTE A Voorkeur	OPTIE A Afkeur
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rendabele exploitatie; efficiënte inzet van vrijwilligers</li> <li>• Goede bereikbaarheid bij centrum; kinderen kunnen er zelfstandig naar toe; veiliger</li> <li>• Alles bij elkaar; meer synergie; meer saamhorigheid</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Onbetaalbaar; kapitaal vernietiging; te ambitieus</li> <li>• Extra hinder en overlast voor centrum en aanwonenden; verstoort woongenot</li> <li>• Verkeer onveiligheid; te druk nabij centrum</li> <li>• Onzin om velden te verplaatsen; velden goed op huidige plek; geen meerwaarde tov huidige sport locatie</li> <li>• Problemen liggen bij Brookshoes en kerk en niet bij de Voetbal/Tennis</li> <li>• Noodzakelijk om huidige bewoners weg te kopen</li> <li>• Liever woningen dan sportvelden op die plek; ruimte rond centrum open / groen laten</li> </ul>
OPTE B Voorkeur	OPTIE B Afkeur
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prima ligging; Sportvelden liggen er al; mooier voor het dorp: voldoende ruimte</li> <li>• Sportvelden en Sporthal bij elkaar</li> <li>• Meest haalbaar; minder investeringen nodig; geen kapitaal vernietiging</li> <li>• Optimale benutting ruimten en efficiënte inzet vrijwilligers; bundeling bestuurskracht</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brookshoes te ver van het centrum; cultuur en Brookshoes hoort centraal in het dorp</li> <li>• Geen verbindende faciliteiten uit het dorp centrum weghalen</li> <li>• Sport apart houden en andere activiteiten in het dorp</li> <li>• Geen extra P-plekken in centrum</li> <li>• Slechte bereikbaarheid voor ouderen en kinderen</li> <li>• Boskap nodig; aanpassing Maatkampsweg nodig</li> <li>• Niet realiseerbaar</li> </ul>
OPTE C Voorkeur	OPTIE C Afkeur
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brookshoes in het centrum en voor meeste doelgroepen goed bereikbaar</li> <li>• Culturele hart moet in het dorp centrum blijven</li> <li>• Brookshoes functies mooi gescheiden van lawaaierige sport kantine</li> <li>• Brookshoes + Kerk + Dorpspark passen qua functie goed bij elkaar en kunnen elkaar versterken; dicht bij Trivium</li> <li>• Alle sport faciliteiten bij elkaar en buiten het centrum</li> <li>• P-plekken Brookshoes ook gebruiken voor afzetten / ophalen van school kinderen</li> <li>• Flexibel realisatie mogelijk: scheiden van sporthal en Brookshoes</li> <li>• Niemand raakt grond kwijt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brookshoes exploitatie zal niet rendabel zijn; Brookshoes niet toekomstbestendig</li> <li>• Geen efficiënte inzet vrijwilligers</li> <li>• Weggegooid geld</li> <li>• Niet goed voor binding en saamhorigheid</li> <li>• Lelijk</li> </ul>



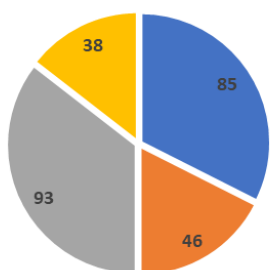
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alternatief voor Optie A+B+D</li> </ul>	
<b>OPTE D Voorkeur</b>	<b>OPTIE D Afkeur</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sporthal + Brookshoes dicht bij het centrum; centrale ontmoetingsplek in het dorp</li> <li>• Veilig en praktisch</li> <li>• Geen kapitaal vernietiging van velden</li> <li>• Geen licht/geluid overlast in centrum</li> <li>• Goede bereikbaarheid kinderen en ouderen</li> <li>• Extra P-plekken in het centrum</li> <li>• Betere samenwerking met basisschool mogelijk</li> <li>• Velden zijn nog goed en mooi apart buiten centrum terwijl huidige sportzaal te klein en huidig Brookshoes te oud</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sporten op gescheiden locaties</li> <li>• Te veel drukte in het centrum; overlast voor woonwijken</li> <li>• Te weinig saamhorigheid</li> <li>• Inefficiënte inzet van vrijwilligers</li> <li>• Wordt niet rendabel</li> <li>• Niet mooi</li> </ul>

Voor details met alle opmerkingen: Zie verderop in dit rapport.

## Wenselijkheid versus Realiseerbaarheid:

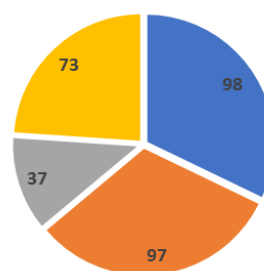


VRAAG 14: Meest wenselijk



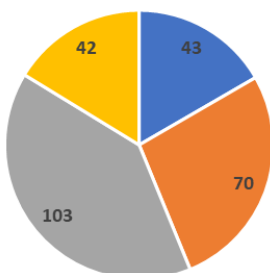
■ Optie A ■ Optie B ■ Optie C ■ Optie D

VRAAG 14: Minst wenselijk



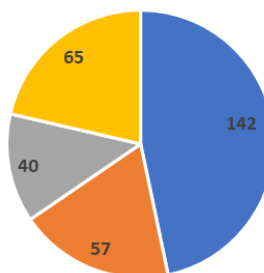
■ Optie A ■ Optie B ■ Optie C ■ Optie D

VRAAG 15: Beste realiseerbaar



■ Optie A ■ Optie B ■ Optie C ■ Optie D

VRAAG 15: Slechtste realiseerbaar



■ Optie A ■ Optie B ■ Optie C ■ Optie D

## OPTIE A: Waarom persoonlijke voorkeur?

Beschikbaarheid vrijwilligers
Naar mijn mening is het dan laagdrempelig voor het gehele dorp en makkelijk te bereiken, daarnaast is alles bij elkaar en zou dat elkaar helpen & steunen
Dan zit alles bij elkaar. En kun je bij de voetbalvelden en Brookshoes/sporthal betaalbare huur/koop woningen bouwen
Alles dicht bij dorpskern, 1 mfa, school evt toevoegen en woningbouw
Creëert synergie tussen functies, en maakt daarmee ook nieuwe functies mogelijk. Dichtbij centrum alle voorzieningen creëert ook meer leven in de brouwerij.
Alles centraal met maximale efficiënte van transport bewegingen en inzet vrijwilligers. Geeft dorpskern extra impuls van levendigheid
Beter voor de saamhorigheid in het dorp, verbind de gemeenschap en alles is makkelijk bereikbaar op 1 plek
Voor onze kinderen het makkelijkst zelfstandig naar toe te gaan
Alles bij elkaar dicht bij de kern vh dorp zorgt voor levendigheid en voortbestaan van alle sporten
Je hebt hier meer mogelijkheden. Veel meer aanwas van mensen vrijwilligers een gezellig centrum waar iedereen kan komen en waar ook mensen die geen lid van een vereniging kan genieten van gezelligheid en zullen daardoor eerder lid worden en daardoor ook meer vrijwilligers. Op alle vlakken is dit de beste optie voor toekomst
Indien het mogelijk is om alles nieuw te bouwen is dit de meest ideale situatie. Zelf woon ik niet in de buurt van de velden, dus zal geen overlast hebben. Ik kan me wel voorstellen dat bewoners in de Mors het niet fijn vinden als het terrein Lohuis uitgewerkt wordt!
Alles gecentreerd aan de rand van het dorp bied meer kansen
Op deze wijze kan er met minder vrijwilligers meer gedaan worden. Misschien 1 uitbater die de gezamenlijke kantine kan beheren etc.
Alles gecentraliseerd . 1 kantine/Brookshoes zo minder vrijwilligers nodig meer verbinding
Dan is er een kans dat het rendabel kan zijn. Voor de schoolgaande jeugd en ouderen blijft Brookshoes op loop afstand
Alles gecentraliseerd waardoor goed bereikbaar voor iedereen (jong én oud). Door alles onder 1 dak en op 1 locatie onder te brengen verlaag je de hoeveelheid vrijwilligers die je nodig hebt om de

gebouwen en alles daaromheen draaiende te houden. Door alles op 1 locatie onder te brengen creëer je het gevoel dat het ook echt van ons allemaal is. Geen sub groepen meer die er nu wel zijn.
Meest toekomst bestendige optie. Alles bij elkaar, dicht bij het dorp. Teven dorpspark, kerk en basisschool zijn bij het plan in te passen.
Omdat dit voor iedereen een verbetering betekent
Dichter bij her dorp, is voor de jeugd veiliger en toegankelijker. Alles bij elkaar zodat alle sporten bij elkaar komen (in de kantine). Een sporthal is met name in verband met de handbal zeer belangrijk.
goed voor bornerbroek
Combinatie met woning bouw en mogelijk ook de school. Grootste kans op betaalbare herbestemming
Je blijft met de sportactiviteiten dicht bij het dorp, kinderen kunnen daar alleen naar toe. Alles geconcentreerd op één plek, ook kantines en dorpshuis. Allemaal klandizie/omzet en minder vrijwilligers nodig.
Beter voor de bewoners van Bornerbroek dat alles zich bij elkaar bevindt. En veiliger voor de kinderen dat het stuk fietsen ingekort wordt.
Geweldig voor de jeugd en de ouderen en ook in de toekomst.
Aan de rand waardoor toegankelijkheid groter is voor jong en oud
Goed en makkelijk bereikbaar voor jong (schoolgym) en oud, alles bij elkaar dicht bij het dorp grotere bereidwilligheid van vrijwilligers.
Ik vind het goed plan om de sport activiteiten en de sporthal en Brookshoes zo dicht mogelijk bij het dorp hou
Alles bij elkaar en praktischer.
Veiliger voor de jonge deelnemers en daar door ook meer parkeerplekken bij de div nieuwe gebouwen
Bereikbaarheid voor iedereen
Sport en Cultuur kunnen goed samengaan en de meest ideale situatie is natuurlijk alles bij elkaar
Alle faciliteiten bij elkaar aan de rand van het dorp is haast vanzelfsprekend de ideale situatie. Alles op loopafstand, gedeelde kantine, beter beheer & gebruik van vrijwilligers, grotere saamhorigheid, gedeelde kosten, etc. etc. Uiteraard moet alles wel haalbaar e.d. zijn. Mocht er daarom wat opgeknipt moeten worden o.i.d. om het realiseerbaar te maken, zou dat wel een optie kunnen zijn, maar liever niet, want dan hou je nog steeds scheiding. Als je het doet, kunnen we het beter goed doen, evt. daar maar wat langer voor wachten. Mochten we voor andere opties gaan: het Brookshoes en een zaal voor activiteiten/evenementen moeten wel altijd in het dorp (of aan de

rand) blijven, vind ik. Ik vind daarnaast dat goed rekening gehouden moet worden met omwonenden en grondeigenaren en niemand ergens toe gedwongen moet worden (of zich gedwongen voelt om mee te werken door bijv. resultaten van deze enquête). Mocht het zo zijn dat hierdoor het plan pas veel later tot uitvoering kan komen, dan is dat maar zo. Voor de komende jaren vind ik de huidige situatie prima, maar ik ken niet alle facetten (financiën, e.d.) van alle verenigingen.

Beter voor het dorp

Alles bijeen en dan in de hoek achter de school en Trivium met een ingang aan de Bornsestraat. Daar dichtbij het centrum een overdekte grote parkeerplaats met zonnecellen op het dak en aangelegd in een parkachtige omgeving die aansluit bij het kleine Dorpspark. De oude voetbalvelden uitruilen met huidige eigenaar of deze in de verkoop doen voor agrarisch gebruik. Bij het verplaatsen van de voetbalvelden komt het parkeerterrein van de voetbalvelden ook ten goede aan het dorpscentrum en is het trainingsveld en een naastgelegen evenemententerrein te gebruiken voor de pinksterfeesten e.d.

Alle sport faciliteiten bij elkaar, en dicht bij het dorp.

Win / win situatie voor alle verenigingen en Stichtingen.

Toekomstbestendig

Makkelijk voor bewoners, kan meer cohesie van de bewoners bewerkstelligen door alles te bundelen.

Goed voor de samenhang en samenwerking van de gemeenschap Bornerbroek

Alles bij elkaar.

Alles bij elkaar en 1 kantine

Dit is toekomstbestendig gezien voor Bornerbroek de meest ideale optie, ondanks dat de kosten waarschijnlijk wel het duurst zijn. Door alles bij elkaar te voegen zit je minder met de verspreiding van de vrijwilligers en door het op deze locatie te doen, hoeven bewoners uit het dorp minder ver te fietsen/rijden naar de MFA, Bovendien kun je met deze optie nieuwe woningbouw ontwikkelen.

Een gezamenlijk punt

Voor de toekomst is deze optie mede kijkend naar het integrale beheer( betaald) het meest realistisch omdat het aantal vrijwilligers steeds verder zal afnemen en wij toch graag alle faciliteiten zo veel mogelijk willen behouden in ons dorp.

Alles dicht bij elkaar en goed bereikbaar.

Ik denk dat het bundelen van de sporten in een gezamenlijk multifunctioneel cultureel gebouw aan de rand van het dorp van grote waarde is voor de leefbaarheid van het dorp. Vanuit 1

accommodatie zoveel mogelijk sporten en culturele activiteiten faciliteren is veel goedkoper. Ook minder vrijwilligsters nodig. 1 vaste beheerder mogelijk.
Gecentreerd heeft de meeste uitstraling en aantrekkingskracht, werkt het meest efficiënt tav inzet vrijwilligers etc.
Opnieuw inrichten van de omgeving. Volledig naar eigen inzicht, voor zover mogelijk, kunnen inrichten van de RKSv, Tennis, Volleybal, Handbal en Brookshoes. Alles op één plek zorgt voor veel meer betrokkenheid en bedrijvigheid in en rond het dorp.
Alles bij elkaar zodat van jong tot oud gebruik kan maken van de faciliteiten. Tevens heb je dan op 1 centrale plek alle faciliteiten. Dit is voor toekomstbestendigheid belangrijk (Vrijwilligers, parkeerplaats etc)
Alles bij elkaar. Vrijwilligers efficiënt inzetbaar. Sportfaciliteiten voor kinderen in de buurt
Kijk naar Bentelo: meer aanloop vanuit omgeving, meer mogelijkheden ten aanzien van inzet vrijwilligers, fysio/opvang/ouderengym kunnen zich hier vestigen, combinatie met basisschool en naschoolse opvang, meer mogelijkheden qua sporten in de hal (zaalvoetbal, handbal, volleybal).
Het mooiste dat alle voorzieningen bij elkaar liggen en goed bereikbaar zijn vanuit het dorp. Voor sporters is de afstand naar RKSv prima. Maar ook de ouderen en de schooljeugd (basisschool gym) moeten de voorzieningen kunnen gebruiken. Wel zal dit een (te) kostbare zaak zijn.
Mijn persoonlijke voorkeur is eigenlijk alle accommodaties bij de sportvelden te realiseren echter is de afstand dan voor de ouderen die gebruik maken van het Brookshoes te ver weg naar mijn inziens.
Dan heb je alle sporten bij elkaar. Ik denk dat je dan ook meer samenhang krijgt tussen de verschillende sporten
Lijkt mij het makkelijkst met de Bardienst/ kantinedienst.
Voorbeeld Bentelo
Een keer goed inrichten t.a.v. de toekomst
Alles bij elkaar
Minder vrijwilligers nodig Alles in het dorp, met fiets of lopend goed bereikbaar 1 sociaal-maatschappelijk plein
Alles centraal minder vrijwilligers nodig en meer saamhorigheid.
Alles mooi bij elkaar, centraal en veilig bij de kinderen
Voor kinderen goed bereikbaar en alles centraal

Ik mis eigenlijk bij vraag 8 al uitleg (wellicht summier in de handout) waarom de huidige situatie niet toekomstbestendig is. Sporthal dichtbij de kern lijkt mij het beste, denk aan een belangrijke gebruiker, de school. Maar als je Bornerbroek wilt uitbreiden met 500 inwoners, dan kom je wellicht vanzelf met de rand van het dorp aan de huidige sportvelden. Voor mij is het allemaal niet zo zwart - wit.
Sporthal veiliger te bereiken voor school. Veiliger om er te komen. De huidige weg naar de RKSv is veel te smal
Persoonlijk denk ik dat door een locatie net aan de rand van het dorp te kiezen er altijd ruimte voor groei is (denk aan padelbanen etc.). Daarbij zou het mooi zijn om alles bij mekaar te hebben zodat verschillende groepen Bornerbroekers met elkaar in contact komen
Alles bij elkaar kan elkaar versterken en gebruik maken van elkaars faciliteiten. Bijv kantine/zalen voor alle doeleinden.
Deze optie hebben omliggende kleine dorpen ook: zie Bentelo, Rietmolen, Hengelvelede.
Omdat als er nieuw gebouw gaat worden bij de rksv. wij er dan de overlast van krijgen. En ons uitzicht er niet mooier op gaat worden!
Geweldige oplossing voor de huidige situatie
Alles centraal
Dan leeft het dorp meer, meer in de kern
Alles gemakkelijk bij elkaar en op loop afstand vanuit het dorp.
Dichtbij houden van sportaccommodaties en toegankelijk maken van sport vanaf 6 jaar. Bereikbaar lopend of met de fiets. Alleen de tegenstanders komen met de auto. Het is onderdeel van de gemeenschap.
Alles dicht bij de kern is veilig, alles bij elkaar is efficiënt minder vrijwilligers nodig voor barbezetting etc
ik denk dat de inwoners van Bornerbroek dan meer betrokken zijn bij alles wat er gebeurt, dus dat er dan ook gemakkelijker vrijwilligers gevonden kunnen worden.
Alles op loop afstand
Alles op dezelfde plek lijkt me een kans om meer ontmoeting tussen de Bornerbroekers te realiseren. met begrip meer saamhorigheid en een betere invulling hopelijk van vrijwilligers



## OPTIE B: Waarom persoonlijke voorkeur?

Mooie plek, zijn we nu al aan gewend om heen te gaan. Midden in het dorp zou zonde zijn. Vierkant blok in hartje Bornerbroek, nee
Zie eerdere opmerking. Huidige locatie heeft een prima ligging. Ga geen andere omgeving aantasten
Is de meest haalbare optie en waarschijnlijk het "makkelijkste" te realiseren
Veel mensen denken dat ze dan verder moeten fietsen maar als je rondom de weg naar rksv nou huizen zou gaan bouwen wordt bornerbroek groter en hoef je niet zo ver de fietsen
Ik wil geen sportvelden of sportverenigingen achter mijn woning aan de Lohuis zijde.
Voldoende ruimte. meerdere sportverenigingen (tennis, handbal en voetbal en padel?) samen. 1 beheersstichting tav velden en gebouwen
De kerk en het Brookshoes bij elkaar komt niet goed, zijn beide niet rendabel. Een financieel goed draaiend Brookshoes kan alleen als het ondersteund word door andere verenigingen met name door ( RKSv, tennis en Ledo). Voor de kerk: 1 Zorgen dat het in bezit komt van Bornerbroek doormiddel van een stichting. 2 Moet overwogen worden om er een horeca bestemming op te krijgen en op deze wijze verhuren. ( Denk aan een restaurant) 3 Om het verder rendabel te houden, pastorie slopen/reoveren/uitbouwen. Vervolgens appartementen verhuren aan jongeren uit het dorp.
Ik denk (hoop) dat hierdoor de minste overlast is voor buurtbewoners. Deze plek is ook goed bereikbaar vanuit het dorp en plek voor voldoende parkeergelegenheid.
De sportvelden liggen daar al en dan heb je alle vrijwilligers en gezelligheid bij elkaar
Als je genoemde voorzieningen naar de rand van het dorp gaat brengen. Sluit je dat gedeelte af voor woningbouw. Ook de verlichting en de geluidsoverlast van de sportvelden is geen goed idee zo dicht aan de rand van het dorp. Het dorps huis zou ik overigens in de kern behouden eventueel i.c.m. zorgcentrum.
Alles bij elkaar minste kosten bornerbroek wordt al genoeg door gebouwen om geven
Deze optie heeft veel voordelen: - Brookshoes en kantine op één plek geeft meer mogelijkheden en optimalere benutting van ruimte en de toch al schaarse vrijwilligers kunnen efficiënter ingezet worden. - De sportvelden kunnen gehandhaafd worden, dit spaart geld en milieu. - Met wat aanpassingen is er zo min mogelijk overlast, mits afgezien wordt van de padelbanen.
Huidige locatie voldoet naar mijn inziens en kan met geringe aanpassingen toekomstbestendig gemaakt worden
Dan hoeven wij niet weg en een locatie aan de rand van het dorp geeft veel teveel overlast

Bundeling van bestuurskracht en vrijwilligers door één mfa en alle sportvelden op één locatie. Bij RKSv is al veel infrastructuur beschikbaar. Vergt minder investeringen.
Sportvelden niet te dicht bij dorpskern (ivm geluids-licht overlast etc Wel dorpshuis erbij betrekken (en sporthal) om goed samen te werken (vrijwilligers etc voor bardiensten
Omdat daar veel ruimte is (denk aan parkeerplaatsen bij wedstrijden) weinig overlast voor woningen (licht, geluid) Samenwerking van alle sectoren.
Omdat ik hoor dat familie Lohuis niet weg wil daarom vind ik het goed hoe het is.
Veel ruimte en alles bij elkaar , geen belemmering voor eventueel uitbreiding woningbouw rond de kern , ouderen moeten een ontmoetingsplek krijgen bij Trivium of bij de kerk.
Goede aansturing mogelijk en minder vrijwilligers nodig
Meest logisch
Verkeersveiligheid, overlast in het dorp en kosten.
Omdat er dan zo min mogelijk aangepast hoeft te worden. het verplaatsen van sportvelden lijkt mij niet echt efficiënt.
Past goed, goed bereikbaar, minste overlast van verkeer. mooie plek , minste geluidsoverlast voor iedereen
Meest efficiënt, genoeg ruimte en geen overlast van sporters
Centraal, ruimte aanwezig, minder overlast in dorp en voetbalvelden verplaatsen vind ik geen optie.
Gezien de financiële kostenplaatje. Bij optie A belemmer je in de toekomst Bornerbroek in de groei, je zit overal tussen in. Te dicht bij de kern. In het kader van overlast, lijkt me de positie midden in het dorp niet handig.
Handig om alles bij elkaar te hebben, en met name de sporthal en sportvelden.
Alles onder één dak, waardoor minder vrijwilligers nodig zijn, die ook steeds moeilijker te vinden zijn. Saamhorigheid, gezelligheid, eenheid als alles bij elkaar zit.
Alles op een plek. Ruimte goed in te delen. Bornerbroek uitbouwen richting de rksv
Alles samenvoegen Incl tennis Samen 1 gebouw zodat we kosten en vrijwilligers kunnen delen
Op locatie 3 liggen al sportvelden. Locatie 4 kan ook gebruikt worden voor toekomstige woningbouw
Is de perfecte locatie voor sportvelden zonder dat iemand er last van heeft

In verband met eventuele licht en geluidsoverlast en kosten
De optie bij de rksv lijkt me een goed idee
Alles geconcentreerd en volgens mij wat betreft verkeersveiligheid en parkeren makkelijker
Ik vind het mooier voor het dorp dat deze faciliteiten net iets verder uit het dorp zitten.
Mooi dat alles centraal ligt, mag van mij ook aan de rand van het dorp. Rksv heeft al veel faciliteiten samen met de tennis. Vandaar combi daar
Alle sportactiviteiten centraal op 1 punt. Geen kapitaalvernietiging van huidige accommodatie / gronden Minder overlast voor de wijk De Mors / TMZ, etc
Ik vind dat alles samengekoppeld moet worden. Er ligt prachtige velden daar, met uitbreiding van een grote sporthal en mooie kantine ( Brookshoes ) kan er een schitterende sportaccommodatie gecreëerd worden waar alle sporten beoefend kunnen worden en niet alles naar andere plaatsen zoals bv Almelo en Borne hoeft. ( kijk wat bv Bentelo ook heeft )
Omdat er nu een mooie locatie voor het sportcomplex
Alles bij elkaar zonder overlast voor bewoners van de Bornerbroekse wijken. Weliswaar wat verder van dorp verwijderd, maar toch niet meer dan maar 1 kilometer. De Bornerbroekers zijn gewend geweest dat alles bijna naast de deur ligt. Woninguitbreiding kan in de toekomst eventueel plaatsvinden langs de Maatkampsweg, richting de sportvelden. Hierdoor komt de dorpsrand vanzelf dichterbij.
Alle sport bij elkaar ruimte en voldoende parkeergelegenheid.
Bundeling van alle functies op een plek, voldoet aan de doelstelling om vrijwilligers effectief in te zetten. Minder kostbaar dan vanaf nul beginnen bij het dorp.

### **OPTIE C: Waarom persoonlijke voorkeur?**

Goedkoopste optie en niemand raakt grond kwijt aan de rand van het dorp
Kerk moet een goede functie krijgen. Als de sporthal bij de sportvelden komt, kan de school ook eindelijk gebruik gaan maken van de sportvelden
Sporten bij elkaar en buiten het dorpscentrum + cultuur in het dorpscentrum
Financiële haalbaarheid; overlast /hinder van de sportaccommodaties wanneer dit dicht bij de woonwijk gesitueerd wordt; Brookshoes in het dorp geeft meer verbinding.
Nu zijn er al veel klachten over lawaai en overlast op sportveld , als het op Bornerbroek komt krijg je alleen maar meer klachten van buurtbewoners

Omdat ik vind dat de kerk(waar ik best wel trots op ben , het gebouw) en Brookshoes prima bij elkaar passen . En de sport ook bij elkaar houdt aan de Maatkampsweg

Brookshoes en kantine gaan moeilijk samen. Als er word geeraard door oudere mensen kun je denk ik het lawaai van de sportende jeugd niet in de zelfde ruimte hebben. Tevens moet je het brooks Hoes centraal houden

Brookshuis in het dorp laten

Op deze manier kunnen de kerk en het Brookshoes elkaar versterken. ook kan het kerk een functie bieden voor bijvoorbeeld muziek / toneel / feesten (verhuur) / dorpsavonden / cultuur / kaartclub etc. De kerk blijft bestaan dus de kosten hiervan zullen (deels) blijven, door de functie van Brookshoes hier bij toe te voegen kunnen deze beter opgevangen worden. Ook de ligging in het dorp en nabij het bejaardencentrum lijkt mij een goede combinatie voor het Brookshoes. Het sportcomplex ligt naar mijn mening op een goede afstand van het dorp. weinig overlast en goed bereikbaar vanuit het dorp zonder grote wegen hoeven te kruisen. Door geld te investeren in het huidige complex kan dit naar hetzelfde niveau getild worden als bij een nieuwbouw echter zonder de aanleg van compleet nieuwe infrastructuur en aankoop van dure (warme) gronden. Ook de herbestemming van het huidige sportcomplex lijkt mij een lastige zaak. Slopen en als agrarische grond verkopen lijkt mij een voor de hand liggende optie maar deze zal weinig geld opleveren gezien de sloopkosten en geringe opbrengsten bij verkoop. Het lijkt mij ook erg lastig om complete nieuwbouw te financieren en het lijkt mij lastig om alles financieel gezond te houden als er zo veel geïnvesteerd moet worden. Om het fietsverkeer te stimuleren zou het huidige zandpad opgewaardeerd kunnen worden naar een fietsstraat (Auto te gast) met goede verlichting en paaltjes halverwege zodat auto's niet door kunnen naar het dorp maar Van der Aa e.d. wel bereikbaar blijven. Op deze manier kan de basisschool ook veilig met de kinderen naar de sporthal en kan iedereen goed en snel bij het sportcomplex komen. Daarnaast lijkt met mij wenselijk om twee separate locaties te hebben op een dorp. Stel je wil op woensdag een dorpsavond houden maar er zijn ook trainingen op het sportcomplex, hoe ga je dit combineren? of moet je de kantine dan dusdanig groot maken dat dit gescheiden kan? En hoe gaat het met andere feesten en partijen in het weekend/savonds als er ook gesport wordt? Door twee locaties te hebben (die beide ook een compleet andere functie dienen) heb je meer mogelijkheden. Het terrein wat nu voor ogen is voor optie A is een "hap uit het dorp". Dit is bij uitstrek de meest geschikte locatie voor uitbreiding van ons dorp in de vorm van nieuwbouw. Door hier een sportcomplex neer te zetten zet je het dorp op slot voor nieuwe ontwikkelingen en het sportcomplex op slot voor eventuele uitbreiding. Daarnaast maakt het de grond ook "warme grond" waardoor de grond duurder aangekocht moet worden dan een stuk grond naast het huidige complex. Stel er moeten wat bomen gekapt worden dan kunnen deze natuurlijk elders weer worden bij geplant. Qua ontwikkelsnelheid denk ik dat je met optie C ook het beste uit bent. Je kan alles stapje bij beetje uitvoeren en hoeft geen grote investeringen te doen zoals het aankopen van grond of complete nieuwbouw waarbij je niet meer terug kan. Het Brookshoes kan blijven staan terwijl de sporthal al gesloopt wordt en op eigen tempo worden toegevoegd aan de Kerk. Ook het sportcomplex kan je op een gezond en verantwoord tempo opwaarderen waarbij je alle verenigingen mee kunt krijgen. Mochten er dan ontwikkelingen zijn die uitdagingen vormen kan je tijdig schakelen en bepaalde investeringen versnellen of uitstellen (of zelfs afstellen) zodat alles financieel behapbaar blijft. Al met al denk ik dat optie C een goede en financieel verantwoordelijke optie is die het meeste draagkracht krijgt bij de bewoners omdat alles wel verbeterd maar op zijn eigen tempo en er geen extra overlast ontstaat. Verder zie ik bij de opties A en D "mogelijkheden voor andere plannen" Ik vraag me af welke plannen er zijn met, met name, het sportcomplex en hoe (financieel)haalbaar deze plannen zijn. Ook vraag ik mij af waarom de optie voor complete nieuwbouw het meest toekomstbestendig genoemd wordt? Uit financieel oogpunt denk ik dat dit de meest risicovolle investering is en daarmee juist niet toekomstbestendig. Ook voor de groei van het dorp en van het sportcomplex lijkt dit mij niet toekomstbestendig omdat je elkaar belemmerd

in de groei. Als het dorp gezond blijft en blijft groeien komt ooit vanzelf het moment dat het huidige sportcomplex aan de rand van of dichtbij het dorp ligt omdat dit naar elkaar toe groeit.
Dorpshuis moet in dorp blijven en sport accommodatie bestaat al deels buiten het dorp en in her dorp geeft dat overlast. Geluid kunstlicht parkeren
Kulturhus in de kerk, kerk multifunctioneel gebruiken
De accommodatie ligt er perfect bij zowel van de tennis als de RKSv. Het geeft de minste overlast om daar alles te concentreren. Financieel is dit ook het voordeligst. Afstand is geen probleem. Je kunt er veilig met de fiets komen. Fiets er al meer dan 50 jaar met plezier naar toe.
Dorpshuis blijft in de kern. (voorbestaan van de kerk: In veel plaatsen wordt de kerk niet meer gebruikt door minder animo). Wellicht kan dit voor de toekomst meegenomen worden voor het nieuwe Brookshoes - vereniging aan de Maatkampsweg worden geholpen met zijn problemen. - dubbele inzet van de accommodatie. (kleedkamer gebruik, minder installatie en energiekosten). - Vrijwilligers kunnen beter ingezet worden.
Dorpshuis hoort binnen in een dorp. Oa ook voor activiteiten ouderen. RKSv is een prachtige locatie voor sport. Voetbal is vernieuwd, tennis is een perfect complex. Dit ook zeker ivm geluidsoverlast, wat nu al goed hoorbaar is als de wind deze kant op staat.
Geen overlast van sportvelden, pedelbanen en feestactiviteiten bij de kern. Kleinere sociale activiteiten dicht bij de kern voor toegankelijkheid van de bewoners
Vraag is of Bornerbroek een dergelijke sporthal nodig heeft. Een herbestemming van de kerk naar dorpshuis zou perfect passen. Eventueel uitgebreid met samenkomst faciliteiten. Sportvelden op de huidige plek zijn prima. Uitbreiden sporthal school zou ook een optie kunnen zijn
Sporten combineren biedt kansen, Brookshoes moet goed bereikbaar zijn ook voor ouderen in het dorp.
Dorpshuis hoor in het centrum, rest aan de rand zodat uitbreiding mogelijk is
Sport bundelen bij huidige situatie, niet vermengen met Brookshoes. Brookshoes bij kerk om zo de kerk in stand te houden en multifunctioneel te gebruiken.
Sport centreren, bij elkaar houden. 't is verder lopen voor scholieren. Echter er wordt gepleit voor meer beweging. Mss 1 sportuur minder per week omdat de route langer is. Onderweg kunnen er ook spelletjes, oefeningen worden gedaan. Een mooie invulling van de kerk. Blijft centraal.
Overlast van veldsporten, verlichting en geluid mooie invulling kerkgebouw
Omdat er een mooi sport complex ligt en niemand er echt hinder van heeft.
Om te voorkomen dat de bewoners in het dorp overlast ondervinden van b.v. Licht en lawaai is het niet wenselijk de voetbal en de Tennis naar het dorp te halen. Bij andere verenigingen die binnen de kom zitten hebben wij ervaren dat het toch veel overlast geeft, en beperkingen voor de vereniging.

Sport gecentraliseerd, Brookshoes hoort bij of in het dorp te zijn. Bij Trivium bijvoorbeeld. Veel zaken combineren. Cursussen, workshops, muziek etc.
De sport bij elkaar vind ik een goed plan. Verenigingen kunnen de krachten van de vrijwilligers bundelen. Het is een mooie plek. Brookshoes in het centrum behouden is belangrijk ook voor de oudere bewoners.
Ik vind dat het Brookshoes in het centrum van het dorp moet blijven. Sport kan wel buiten het dorp plaatsvinden.
Omdat bij de RKSv alles al ligt. Minder kosten bij de uitvoering. Brookshoes is een dorps huis. Dus liever in het dorp.
Brookshoes is een dorps huis, dat in het dorp hoort. Sportaccommodaties centreren bij huidige sportvelden
Ik verwacht dat hierdoor de kerk beter voor algemene doeleinden kan worden ingezet. Tevens is het voor de ouderen in Bornerbroek beter bereikbaar
Omdat de huidige situatie nog voldoende ruimte heeft voor een sporthal. Misschien een stuk bos naast de tennisbaan aankopen. Dan hebben we alle faciliteiten wat betreft sport bij elkaar. Naar mijn mening is dit ook financieel gezien de goedkoopste optie.
Omdat ik het totale kapitaalvernietiging vind als de bestaande sport- en tennisvelden verplaatst zouden worden naar de rand van het dorp. Echt waanzinnig. Bovendien lijkt het me echt niet fijn om zo dicht bij de sporthal/zaal of sportvelden te wonen ivm overlast van licht, lawaai etc. etc.
Sporthal en sportvelden bij elkaar. Mooie plek RKSv, de kleedkamers en bootcamp veld zijn net vernieuwd. Met de sporthal erbij zou dit een mooie combi zijn. Ook praktisch dat het bij elkaar zit. Parkeerplaatsen uitbreiden bij rksv lijkt mij een minder groot probleem dan in het dorp bij de huidige sporthal. Brookshoes in het centrum, dus bij de kerk vind ik Persoonlijk prettiger dan buiten het centrum. Het is mooi als het Brookshoes op loopafstand is.
Geluidsoverlast als de velden dicht bij het dorp komen. Alle verenigingen die gebruik maken van de velden samenwerken mbt kantine. Brookshoes IN de kerk als deze aan de eredienst wordt onttrokken. Wat moet je anders met de kerk? Alleen een concert of iets dergelijks wordt veel te duur. Zandweg Maatschapslanden helemaal verhard (boulevard) en paaltjes in de weg bij begin zandpad, zo kunnen kinderen en volwassenen veilig naar de sportvelden. Evt kruising Maatschapslanden/ Bolscherlanden veilig maken. Uiteraard moeten aangelegene percelen bereikbaar blijven voor de boeren. Deze zouden dan een sleutel van de paaltjes moeten krijgen. Schoolkinderen moeten iets verder naar een sporthal lopen / fietsen, maar ook in een grote stad moeten kinderen vaak een behoorlijke afstand lopen naar een sporthal.
Financieel haalbaar
Brookshoes in het parochie huis met aangrenzend onze mooie dorpspark met groen pad naar de basisschool. Sporthal bij de huidige sportvelden lijkt mij de meest logische keuze. Ruimte genoeg voor

<p>een sporthal en is veruit de goedkoopste optie voor de belastingbetaler. Ook kwa verkeersveiligheid is dit de beste optie.</p>
<p>Sportvelden zitten op prachtige plek op korte afstand van het dorp</p>
<p>Het plan van optie a vind ik persoonlijk jammer omdat er een groot huizen tekort is in Bornerbroek. De grond waar optie A op getekend is kan ook voor woningbouw gebruikt worden. Ook qua overlast vind ik het niet handig om de voetbalvelden richting Bornerbroek. de omwonenden hebben elke dag veel geschreeuw en licht om het huis. Plan C is een goede optie omdat de voetbalvelden en tennis er al is. daar moet alleen een sporthal komen met 1 gemeenschappelijke sportkantine. Enige nadeel is dat de sporthal dan ver van de school afstaat. dit zou opgelost kunnen worden door de zandweg te verharderen en dan alleen voor fietsers en bromfietzers.</p>
<p>Mooie bestemming voor kerkgebouw. Efficiënter gebruik sportvoorzieningen.</p>
<p>Het is centraal in het dorp en hopelijk kan het bijdragen aan de veiligheid ter betrekking bij het oversteken bij school.</p>
<p>Wanneer je aan de rand van Bornerbroek gaat bouwen met sportvelden zet je de woningbouw op slot. Brookshoes bij de kerk om dit niet weg te laten te vallen in het dorp</p>
<p>Sportzaal kan ik niet goed beoordelen. vind de tennis en Voetbal/handbal prima op hun plek zitten. De kerk en Brookshoes daar ligt het anders, ik zou me daar maximaal op inzetten. De kerk vindt ik een gezichtsbepalende gebouw en van belang om voor Bornerbroek te behouden.</p>
<p>Het Brookshoes moet in de dorpskern blijven. En met de sporthal op/bij het sportcomplex, kan met name de handbal bij kantinebezoek na de trainingen en wedstrijden voor een extra financiële bijdrage zorgen bij de RKSv Bornerbroek.</p>
<p>De sport (tennis) heeft een mooi nieuw clubhuis en zoals de voetbal heeft ook mooie vernieuwde ruimtes</p>
<p>Voetbalvelden, tennis etc. Liefst wat verder buiten het dorp ivm overlast geluid en lampen, drukte bij wedstrijden. Mooi als het 1 complex word met sporthal erbij.</p>
<p>Brookshoes hoort in het centrum van het dorp. verplaatsen van rksv bied m.i. geen meerwaarde en wel veel kapitaalvernietiging.</p>
<p>Koppeling culturele activiteiten en hierdoor blijft Brookshoes echt in het centrum</p>
<p>Een nieuwe locatie voor sportvelden gaat niet lukken zo dicht bij het dorp. Zal jaren procederen kosten en is onbetaalbaar in deze tijd. Inmiddels hebben de families Ter Riet en Loohuis ook in de gaten dat planontwikkeling voor woningbouw hun meer op kan leveren. Kortom financiële belangen! Moeten wij voor een zestigtal handballers een sportzaal bouwen! Is het geld niet anders te besteden in ons dorp. Wat is dan de leefbaarheid die wij nastreven? Waarom moeten wij groeien. Wat levert ons dit op? Der ervaring leert geen extra vrijwilligers!</p>
<p>Velden en sporthal zijn ook voor de jeugd goed te bereiken met minimale overlast. Kosten zijn redelijk beperkt. Brookshoes niet buiten het dorp brengen, slecht voor saamhorigheid</p>

Op deze locatie veroorzaken de sportvelden/sporthal zo min mogelijk overlast voor het dorp.
Om de toekomst mogelijkheden voor alle gebouwen, mogelijk te maken en te behouden.
Omdat het een prachtig complex is. Zeker ook met de tennisvelden erbij. Het ligt al dicht aan het dorp.
Ik vind dat in het centrum de belangrijkste ontmoetingsplek moet blijven. Ervan uitgaan dat de kerk niet meer in functie blijft, maar wel de meeste inhoud m3 in zicht heeft, kun je deze beter gaan inpassen en rondom uitbreiden aanpassen. Het hart niet uit het dorp halen. Sport op de plaats laten waar het ligt en deze uitbreiden e/o verbeteren. Voor het groter werk kunnen we 3 km verop reizen. En om hoeveel mensen gaat dit dan elke week?
Sport en cultuur hebben deels wel een overlap maar zijn toch andere doelgroepen.
Deze optie lijkt mij het meest haalbaar. Kijkend naar de toekomst voetbal, handbal, zaalsporten en tennis op 1 plek is voor mij het meest efficiënt. De afstand naar de sportvelden wordt al jaren overbrugt. Ik denk dat tov de andere voorstellen dit het goedkoopst is ? Dan misschien ook sneller te realiseren ?
Omdat de sportvelden op een prima locatie zitten
Brookshoes hoort in de kern van het dorp
Omdat het kapitaalvernietiging is om alles op 1 plek te doen.
Gaat prima zo
Ik denk dat sportvelden en sporthal tegen woonwijk de Mors best voor overlast zorgt voor de bewoners, ik denk ook dat het kapitaalvernietiging is om het gehele sportcomplex te verplaatsen
Goedkoper
Een Brookshoes in kern van dorp lijkt mij sociaal gezien beter
Alles samen is het mooiste maar denk dat dit niet haalbaar is dus dan is dit de beste 2e keus
Cultuur hoort middenin het dorp. Door kerk en Brookshoes te combineren ontstaan er veel mogelijkheden. Zowel voor het Brookshoes als voor de kerk. De geloofsgemeenschap St. Stephanus zou zo ook nog een ruimte houden om bijeen te komen (viering, uitvaart enz). Het Brookshoes blijft in de kern en kan grote ruimte creëren.
Ideale plek
Persoonlijk vind ik het Brookshoes een onderdeel van in het dorp, dit moet een plek worden om samen te komen en het moet niet ver te lopen zijn. Het moet gemakkelijk te bereiken zijn voor jong en oud. Persoonlijk zou ik het mooi vinden om hierin activiteiten te organiseren zodat bijvoorbeeld ouderen



<p>een dag voorziening hebben(zonder WLZ indicatie), wat bijvoorbeeld weinig kost, maar waar samen gekookt kan worden, om eenzaamheid wordt voorkomen en samenhangigheid te realiseren. Plek waar iets georganiseerd kan worden vanuit school en of voor jongeren. Een gezellige plek waar je graag wil zijn.</p>
<p>Dan heb je een sportcomplex met alles bij elkaar. Een verharding van de Maatkampsweg in zijn geheel zou een mooie toegangsweg zijn die alleen toegankelijk voor fietsers en voetgangers. Het Kulturhus in het centrum bij de kerk geeft ook senioren de mogelijkheid hier naartoe te gaan.</p>
<p>Hier heeft Bornerbroek op de langer termijn het meeste aan want je kunt nu wel aan de rand gaan zitten met alles (met alle belemmeringen qua licht/geluids/verkeers overlast van dien) maar dan komt er in de toekomst vanzelf wel een keer dat je weer daar weer klem zit ivm woningbouw ect. Wanneer er een goede toegangsweg voor fietsers gemaakt wordt die verlicht en veilig is, is het huidige voetbalterrein goed te doen. Die is qua ligging perfect; uit het zicht en je hebt slechts enkele burens waar je rekening mee te houden hebt, want onderschat de overlast niet! Wanneer het Brookshoes gecombineerd kan worden met een nieuwe basisschool en er gezamenlijke ruimtes zijn en de functie van Brockie daar ook heen kan is het financieel ook goed haalbaar denk ik. Zoals Luttenberg en Nieuw Heeten hebben de kantine omzet verdrievoudigd dus ze zult dan ook met 1 betaalde uitbater voor het horeca gedeelte kunnen nemen gecombineerd met vrijwilligerswerk zoals ze dat in Harbrinkhoek ook hebben. Een geschikte uitbater brengt extra sfeer en zorgt voor meer activiteiten waardoor er vanzelf wel trek is richting de kantine/café ect en daar gaat men echt wel 500 meter meer voor fietsen als er wat te beleven is. Je kunt wel 1 gebouw hebben waar alles en iedereen bij elkaar zit, maar dat wil niet zeggen dat dat perse gaat lopen. Je kunt ook wel wringing krijgen tussen bepaalde groepen/generaties ect. Bij de Pinksterfeesten heb je ook wel alles gezamenlijk op 1 terrein, maar dan heb je op verschillende tijden overwegend de doelgroepen; overdag vaak de kinderen ouders en ouderen en savonds de jeugd ect. Maar ik vraag je af hoe dat gaat als je de voetbal, handbal en Tennis bij elkaar hebt zitten, en daarnaast de ouderen die willen kaarten en muziek verenigingen die willen oefenen ect. Ik denk dat de Brookshoes en de sportkantine uiteindelijk wel 2 verschillende doelgroepen zijn. En qua vrijwilligerswerk; als je een goede uitbater erop hebt zoals in het Brookshoes zijn er wel vrijwilligers te vinden, want dan spreekt het aan om te helpen. Als je bij de voetbal nu achter de kantine staat sta je er vooral alleen te kijken</p>
<p>Jammer om te verplaatsen omdat de faciliteiten nu al goed zijn</p>
<p>Dorpshuis in de kern vind ik mooi. Ivm lawaai en overlast sportvelden en hal buitenaf zodat zo min mogelijk mensen er last van hebben</p>
<p>Vind het te druk om de sportvelden in het dorp te hebben. En de combinatie sporthal met Brookshoes lijkt me prima. Hoop ook dat de handbal in bornerbroek kan gaan sporten. Ook voor de omzet van het Brookshoes is het mooi</p>
<p>Dan blijft toch nog wat in de kern van Bornerbroek en daardoor blijft het voor ouderen goed bereikbaar</p>
<p>Kost al genoeg allemaal</p>
<p>Deze optie (C) biedt naar mijn idee het beste voor alle betrokken partijen en heeft de minste keerzijden. - De huidige locatie van de sportvelden heeft als voordeel dat er geen potentiële woninggrond aan rand van Bornerbroek hoeft te worden aangekocht. Dit is waarschijnlijk duurder dan een extra stuk grond bij de bestaande locatie aan de Maatkampsweg aankopen. Daarnaast is de huidige locatie voor zover ik begrepen heb, door de gasleiding ongeschikt voor vele andere doeleinden</p>

en daardoor vermoedelijk slecht te verkopen. - Door de huidige sportvelden te behouden hoeven er geen nieuwe velden te worden aangekocht en hoeft er geen nieuwe sportaccommodatie voor de voetbal/tennis/bootcamp te worden gebouwd. - Door een sporthal bij de huidige sportaccommodatie aan de Maatkampsweg te bouwen, houden we de sport centraal en bieden we mogelijkheid tot cohesie tussen de verschillende sportverenigingen. Ook is er dan ook weer mogelijkheid om de handbal volledig terug te halen i.p.v. externe faciliteiten zoals de ISPA te gebruiken. Tot slot zijn er dan mogelijkheden om kantine/zaal/vergaderruimtes centraal te maken om kosten te drukken, maar ook om in de huidige tijd waarin er weinig vrijwilligers zijn, een betere bezetting te kunnen regelen. - Door de sporthal en andere sportaccommodaties buiten het dorp te houden voorkomen we verschillende vormen van overlast binnen de dorpskern. -- De overlast van geluid van muziek bij voetbalwedstrijden en tijdens de bootcamp-sessies -- De overlast van geluid van overige zaken, zoals van auto's/fietsers/brommers die van en naar het sportcomplex gaan. Ook heb het geluid van Padelbanen schijnt iets te zijn dat je niet moet onderschatten. -- De extra drukte van verkeer dat tijdens trainingen/wedstrijden door het dorp moet -- De overlast van ballen die over de omgevingsnetten gaan. -- De overlast van licht dat s'avonds op de velden schijnt. - Het Brookshoes is naar mijn idee iets wat juist wél binnen het dorp hoort en zich op een centrale plek binnen de dorpskern moet bevinden. Dit heeft vooral te maken met het doel, maar ook met de hoeveelheid ouderen die zich hier verzamelt. Het lijkt me daarom ongeschikt om het op dergelijke afstand (Maatkampsweg) te maken. - Een nadeel van het verplaatsen van de sporthal naar de Maatkampsweg, is dat de basisschool dan een grotere afstand moet afleggen naar hun gymzaal. In plaats van loopafstand gaat het dan ineens om een fietsafstand. Voor de lagere klassen zul je hier helaas niet snel iets voor kunnen vinden (bestaande kleuterzaaltje uitbreiden?), maar de klassen die kunnen fietsen zouden er bijvoorbeeld via het huidige zandpad kunnen komen. Door deze weg wat te professionaliseren voor fietsverkeer (asfalteren en afsluiten met paaltjes voor noodverkeer), kunnen de kinderen er dan veilig komen. - De huidige sporthal kan worden gesloopt en de grond worden verkocht. Gezien de centrale locatie is dit ongetwijfeld een gewilde plek. Er is wellicht geen mooi uitzicht, maar door hier bijvoorbeeld appartementen op te bouwen kun je hier wel voor veel mensen een betaalbare woonruimte bieden.

Ik neem aan dat er onderzoek is gedaan naar de vraag naar sportbehoefte van de inwoner voor de toekomst op basis van de leeftijdsgroepen. Een sportcomplex met daarin ook een sporthal is een goede optie. De plek van het sportcomplex met voetbal/tennis is een mooie plek. weliswaar wat verder van het dorp, maar veilig te bereiken. Met het oog op de toekomst kan een cultuurhuis, samen met andere doeleinden/activiteiten een goede invulling zijn van de kerk. Een cultuurhuis hoort in het centrum gesitueerd te worden en niet bij de huidige plek van het sportcomplex.( Optie B) Optie A en D betekent dat het beoefenen van de sportactiviteiten zich te dicht bij de woonhuizen, kern bevindt en overlast kan veroorzaken

Brookshoes centraal houden in het dorp.

Qua ligging het beste idee!

Dorpshuis in kern de rest bijeen

RKSV ligt er prima nu. Dorpshuis hoort in dorp

Ik vind de locatie van het Brookshoes juist mooi in het dorp. Voetbalvelden etc. moeten alle ruimte hebben en dat is op dit moment prachtig in het buitengebied. Tevens liggen daar de tennisvelden dus lijkt het me aannemelijker om, mocht er een extra sporthal komen (huidige sporthal niet voldoende?) dit alles bij elkaar te doen. In het dorp voelt enorm benauwd en veel te dicht op de huizen.

Rksv zit op een mooie plek, geen geluidsoverlast voor mensen. Zou mooi zijn als de sporthal hierbij kan komen, heb je deze sport mooi op een plek.
Het Brookshoes moet in het centrum blijven en zodoende kunnen we ook voor onze kerk een bestemming vinden.
- beperking overlast van sportact. bij bebouwing - geen kapitaalverlies door verplaatsen sport, lagere kosten - herbestemming kerk/pastorie - evt. combinatie ouderen act. bij Trivium - betrekken dorpspark voor terras- buitengebeuren - mogelijkheid combineren toekomst /nieuwbouw basisschool
Brookshoes in de kern; toegankelijker voor ouderen. Sport gecentreerd buiten het dorp, geen verkeers- en geluidsoverlast, geen lichtvervuiling, geen lichtoverlast.
Alle sportonderdelen mooi centraal bij elkaar en het Brookshoes (als MFC) centraal als punt in Bornerbroek, ook toegankelijk voor ouderen.
Ik vind de huidige sportlocatie prima gelegen, en het Brookshoes hoort centraal in het dorp.
Dorpshuis hoort in het dorp (ook ivm bereikbaarheid van alle leeftijdsgroepen), sportaccommodaties horen ook bij elkaar
Alle sporten bij elkaar. Niet direct naast dorp. Dus dan bij de sportvelden RKSv. Wat Brookshoes betreft is belangrijk dat mensen daar gemakkelijk naar toe willen gaan voor diverse activiteiten. Dit geldt zeker ook voor de ouderen onder ons. Dan heeft een plek binnen de kern de grote voorkeur. En als daarnaast ook nog invulling kan worden gegeven samen met het kerkgebouw zou dat een mooie oplossing zijn.

## OPTIE D: Waarom persoonlijke voorkeur?

Plaats van bestemming
Sporthal en Brookshoes dichtbij de dorpskern en dit zorgt voor meer parkeergelegenheid in het dorp wat erg noodzakelijk is
Het belangrijkste is dat het Brookshoes én de sporthal in de kern blijven. Waar de rest dan is maakt mij niet zoveel uit, maar die 2 in de kern.
Mooi in kern van het dorp, meest veilig en praktisch. Daarnaast qua geluidsniveau het best.
De sport naar Bornerbroek halen is een enorme kapitaalvernietiging. En onderschat de overlast 's avonds niet als sport tegen de dorpsrand aanligt. Het argument dat het sportpark te ver fietsen is slaat nergens op. In Almelo moeten ze 4 km door de stad fietsen om bij de sport te komen. Dorpscentrum en sporthal aan de rand van het dorp is prima optie. Kan elkaar versterken. Zorg wel, dat er voldoende parkeergelegenheid bij komt. Als dat dicht bij de kerk kan komen te liggen, kan de kerk met een andere invulling ook gebruik maken van deze parkeergelegenheid. Invulling Kerk: Rouw en Trouw, tentoonstellingen, muziek, theater, toneel enz.

Door een Brookshoes op deze locatie te vestigen houden ouderen ook de mogelijkheid om hier gebruik van te maken. De afstand van sportvelden naar deze locatie aan de Bornsestraat is prima te doen. Ook kan er zo samenwerking met school gemaakt worden. Het Parkeerprobleem in het dorp kan zo ook opgelost worden.
Aan de rand van het dorp hoeven kinderen niet op jonge leeftijd door het donker naar de voetbalvelden. Het maakt het laagdrempeliger.
Is denk ik het voordeligst als er maar genoeg parkeerplaatsen zijn
Minder geluid en licht overlast als de velden bij de RKSv blijven centrale ligging van alle accommodaties bij elkaar, voor school, verenigingen, makkelijker toegankelijk
Geeft meeste kansen tegen beperkte impact op omwonenden
Zo kunnen kinderen én ouderen zelfstandig naar sport en cultuur. dat vergroot het gevoel van zelfredzaamheid, wat velen belangrijk vinden.
Goede inrichting en gezamenlijk
Alles bij elkaar geeft waarschijnlijk een te grote verkeersdrukte.
Sportvelden te dicht op dorp gaat voor ellende en erg veel overlast zorgen. Zowel licht als geluidsvervuiling.
Voetbal apart van de andere dingen
Meer gecentraliseerd
Sportvelden behouden waar het nu is lijkt me goed. Brookshoes en evt nieuwe sporthal moeten bij de dorpskern in de buurt blijven.
Sportvelden en accommodatie lijken mij nog in een goede staat. Brookshoes is gedateerd en sporthal is te klein.
Er ligt al een mooi verzorgd sportcomplex, het is kapitaalvernietiging om dit te verplaatsen. Geld kun je maar 1x uitgeven. Door het Brookshoes en Sporthal aan de rand van het dorp te plaatsen, blijft dit goed bereikbaar voor o.a. scholieren en ouderen.
Sportvelden in / a.d. rand van het dorp nemen teveel ruimte in beslag.
Lijkt mij het effectievere voor iedereen
Dichter bij het dorp
Sporthal voor schoolkinderen zonder oversteken drukke straat

Sport hoort dicht bij de school. Fysieke ontwikkeling van basisschooljeugd. Tevens verspreiding van sport accommodaties geeft geen problemen met parkeren. Brookshoes hoort IN het dorp te staan. (Kerk tzt ombouwen tot appartementen voor de jeugd)

Is zo automatisch een centrale ontmoetingsplaats

Zodat je het dichterbij het centrum houdt en dat is prettig voor de jeugd

Omdat de sportvelden nu op een mooie locatie liggen, samen met de tennisvereniging. En de sporthal aan de rand van het dorp, goed bereikbaar voor kinderen en ouderen.

Lijkt mij de beste optie en om het Brookshoes en sportzaal kort in het dorp te houden

## OPTIE A: Waarom persoonlijke afkeur?

Kosten te hoog
Plaats en bestemmingsplan
Alles aan de rand valt af: houd het bij de huidige locatie
Onnodig om een nieuwe sportlocatie te creëren als er al een goed gebied voor is bij de sportvelden
Hinder/overlast vw. te dicht bij de woonwijk
Je gaat hier in het dorp veel overlast ervaren, met name veel lawaai . En de verlichting. Dat moet je niet willen. En natuurlijk de kosten op de langere termijn
Teveel overlast omwonenden
Financieel onbetaalbaar en je blijft met een sportcomplex zitten wat geen functie meer heeft. Ook zet je het dorp en het sportcomplex op slot voor toekomstige ontwikkelingen. Daarnaast is het de vraag of het wenselijk is om alles in één gebouw te hebben en of iedereen dit wil. Je mist hierbij ook de kans om de kerk te versterken met de maatschappelijke functie van het Brookshoes.
Zie redenen vorig invulblokje. Overlast in dorps kern
Moet toekomst bestendig zijn en niet de toekomstige woningbouw hinderen. Niet weer kiezen voor te kleine sporthal, eigen leden konden niet eens in eigen sporthal sporten
Belachelijk idee, zie voorgaande vraag.
Zie reactie vorige vraag.
Ik woon daar en dan moeten we weg
In vorige vraag aangegeven!
Te veel overlast, herrie, grote lichten van de sportvelden, feestactiviteiten, wedstrijden, pedelbanen, nieuwe aanvoerwegen, auto's etc
Dure optie
Dan krijg je te veel plekken waar iets te doen is
Dit verstoort het woongenot van de bewoners van de Bolschersmors
Teveel overlast in het centrum. Bewegingen van verkeer. Onveiligheid. Geluidsoverlast.

Te veel overlast ter plaatse
Geen sportcomplex bij de kerk of rand van dorp
Heb ik al in voorgaande vraag beantwoord.
Ik denk dat je zo dicht bij de wijken overlast voor de bewoners creëert. En helemaal voor de ouderen die in en rond de Theresiahof wonen.
Voetbal en tennis zitten daar perfect.
Zonde om de huidige locatie niet te benutten en jammer van landschap
Teveel overlast voor het dorp en de omwonenden.
Al eerder genoemd bij vorige vraag
Omdat dit denk ik financieel niet haalbaar is. Daarbij lijkt het mij problematisch om alle verenigingen gebruik te laten maken van 1 gebouw/kantine. Tennis wilde jaren geleden al niet samen met de voetbal. Handbal en voetbal is ook al jaren problematisch.
Nog meer licht en lawaai
Kapitaal vernietiging en lawaai-overlast en horizonvervuiling-licht.
Dat heb ik al eerder aangegeven.
Ik denk dat er bij deze optie veel overlast is voor bewoners en het verplaatsen van de sportvelden is kapitaalvernietiging en slecht voor het milieu.
Geen meerwaarde ten opzichte van huidige locatie
Kapitaal vernietiging van de huidige RKSv. Geluidsoverlast
Geluidsoverlast
Financieel niet haalbaar
Overlast voor bewoners van het dorp. En belemmeringen voor de sportverenigingen.
Zonde van het geld en de sportvelden zitten al dichtbij het dorp
Geen gebruik makend van voorzieningen die er reeds zijn.
Voor mijn gevoel licht het probleem bij de kerk en het Brookshoes! Dus niet aan de RKSv en de tennisvereniging wat veranderen

Stel als er padel komt zou dit voor overlast kunnen zorgen
Teveel overlast
Te veel lawaai
Lawaai, drukte, felle lampen
Omdat familie Lohuis niet weg wil
Zoals eerder aangegeven. Gaat nooit lukken. Ik houd van uitdagingen maar niet van geld verspilling in deze tijd. Krijgen we nog weer betere tijden dat dit soort zaken betaalbaar worden. De beslissers van vandaag zullen gelet op de termijnen er geen invloed meer op hebben tijdens een eventuele realisatie. Wie gaat dan de kar trekken? Waar is die jeugd? Kijk naar vrijwilligers Brookshoes en bij de sport?
Kapitaal vernietiging , verkeerdruchte , licht en geluid overlast .
Geluid en lichtoverlast van de velden.
Verkeersveiligheid, overlast in het dorp en kosten.
Dat kost enorm veel geld en inspanning.
Overlast voor dorpsbewoners.
Te dicht op de rand van het dorp, te dicht op de ouderen van trivium geeft veel overlast
Geen sociale oplossing ivm weggopen huidige bewoners. Er zijn andere opties mogelijk. Bovendien daardoor ook een dure oplossing omdat naast het weggopen ook gesloopt en opnieuw gebouwd moet worden.
Omdat dit voor de mensen die er dichtbij wonen te veel overlast veroorzaakt. Denk aan de verlichting en lawaai savonds. Kun je deze bewoners echt niet aan doen. Er komt nog bij dat de huizen erg veel in waarde zullen dalen. Dat kan toch niet.
Sportvelden/hal naast kerk, qua inpassen onhaalbare kaart qua ruimte. Past van geen enkele kant.
Geeft teveel overlast voor de huidige bewoners van De Mors , Pastoor Ossestraat en Trivium
Lijkt het minst logische
Kapitaalvernietiging
Lichtvervuiling dorp



Niet realistisch,
Ik denk dat het kapitaalvernietiging is om het sportcomplex te verplaatsen. Daarnaast denk ik dat het weerstand oplevert in de woonwijk de Mors
Huidige situatie zijn we content mee, zoals we eerder hebben vermeld.
Te ambitieus
Geen sportvelden aan de rand vh dorp
Cultuur hoort in de kern. Ouderen maken waarschijnlijk meer gebruik van cultuur dan van de sportaccommodatie. Brookshoes buiten de kern is niet handig voor hen
Vind het dan wel erg dichtbij ons huis komen. Misschien overlast ivm verlichting (geluid/drukke) Op de huidige plek de sportvelden laten, maakt dat er minder aanpassingen gemaakt hoeven te worden.
Alles verplaatsen kost gewoon teveel geld en dan is het vaak nog niet goed.
Jammer om zo'n mooi sportcomplex te verplaatsen. is kapitaalvernietiging.
Ik ben tegen het verplaatsen van het sportcomplex, gewoon geld weggoien.
Kritiek omwonenden
Denkend richting de toekomst denk ik dat dan de sportvelden/sporthal niet meer aan de rand van het dorp liggen maar juist in het centrum.
Wil velden behouden bij RKSV
Te veel lawaai voor omwonenden en zonde van de mooie faciliteiten die er nu al zijn. Zonde van de middelen
Ivm te veel geluid geen logische locatie en zonde om nu al goede faciliteiten te vernietigen
Ivm geluidsoverlast geen goede locatie, geen mooi aangezicht als je dorp binnenkomt. En zonde van het slopen van de faciliteiten die er nu al zijn
Dit geeft te veel licht voor de naastgelegen huizen en Theresiahof
Er is de afgelopen jaren al zoveel aan "de rand" gebouwd; het moet nu maar eens klaar zijn.
Bij uitbreiding van ons dorp zie ik die ruimte liever benut voor woningen.
Zie toelichting bij vraag 10. Voornamelijk vanwege de kosten en overlast die het verplaatsen van de sportaccommodaties binnen de dorpskern met zich mee zullen brengen.

Er zijn nu prima accommodaties bij RKSv en de Tennis. Het s kapitaalvernietiging om deze te verplaatsen EN de groene agrarische ruimtes zijn van waarde voor het dorp en kunnen tzt/ooit wel anders ingezet worden.
zie voorgaande motivatie
Sportveld is op goede plek nu en het dorp gaat van zelf wel richting sportveld
RKSv ligt prima nu
Zie vorige vraag. Een minpunt voor het dorp waar nu nog een beetje ruimte om het dorp zit. Lawaai en extra verkeer. Zou wat mij betreft enorm afbreuk doen aan ons dorp.
Lawaai overlast
Omdat dit voor veel overlast zal zorgen in Bornerbroek en in onze wijk.
Veel overlast voor de wijk de Mors & Zonnedeal Geluidsoverlast / Lichtvervuiling / Verkeer aan/afvoer Dorpsaangezicht verdwijnt Kapitaalvernietiging
Veel te ambitieus en financieel voor onze dorp niet haalbaar.
Teveel geluids- en lichtoverlast en drukker verkeer voor de bewoners van aanliggende wijken.
Zie vorige vraag van 'persoonlijk niet willen'.
Dit geeft de meeste overlast voor de kern van het dorp.
De huidige sportlokatie is prima qua ligging
Laat het gebied net rondom het dorp een beetje open.

## OPTIE B: Waarom persoonlijke afkeur?

Brookshoes dan te ver van het dorp.
Dan haal je deze faciliteiten weg uit de dorpskern. Bovendien komt er dan niet meer parkeergelegenheid in de dorpskern
Denk aan de schoolkinderen maar ook het extra verkeer richting RKSv
Omdat dan Brookshoes en sporthal weg zijn uit de kern en zij zijn, m.n. Brookshoes een verbindende factor. Sporthal moet wel groter zodat er ook wedstrijden gespeeld kunnen worden, waardoor nog betere inkomsten genereren

Brookshoes hoort centraal
De maatschappelijke functie die Brookshoes heeft ligt te ver buiten centrum
Te ver weg van het dorp, minder binding
Je moet niet alles uit de kern van het dorp weghalen!
Brookshoes moet voor iedereen bereikbaar blijven en dus in het dorp of aan de rand van het dorp. Alle faciliteiten gecentreerd bij elkaar houden
Te ver weg uit kern Bornerbroek. Moeilijker bereikbaar op loop afstand ouderen en jeugd. Dit brengt ook extra verkeersdruk met zich mee, vooral in de winter wanneer het vroeg donker is. Meer ouders brengen kinderen naar Rksv
Zou niet logisch zijn. Omdat ook veel ouderen en schooljeugd gebruik maken van het Brookshoes/Sporthal is RKSv net te ver weg.
Slecht voor bornerbroek
Brookshoes veel te ver uit het dorp om in het donker naar toe te gaan. Dan komt daar helemaal niemand meer.
Omdat er dan een stuk bos gekapt moet worden
Brookshoes is dan te ver weg en dat nodige niet uit
Ik vind dat het Brookshoes in het dorp hoort te zijn.
Brookshoes bij de RKSv is voor de ouderen te ver weg
Ik denk dat wr de ruimte niet is voor alles
Zit je met alles te ver van de kern Bornerbroek af. Dit met name voor de niet mobiele jongeren en ouderen deze moeten gebracht en gehaald worden.
Te onveilig situatie en teveel verkeer door de Maatkampsweg wat niet mag.
Voor een deel van de doelgroep is het Brookshoes dan moeilijk bereikbaar
Dan blijft de buitensport zo alleen. Als je toch wat wilt hou de sport bij elkaar en maatschappelijk/cultuur bij elkaar.
Met name omdat Brookshoes en een zaal dan te ver van het dorp verwijderd zijn qua afstand.

Te ver weg
Een Kulturhus hoort in het dorp zelf en niet op afstand van het dorp
Niet handig voor schoolgaande kinderen
Te ver van het dorp
Ik vind dat het Brookshoes in de dorpskern moet blijven. Gemakkelijk bereikbaar voor iedereen. Mag op de huidige plek maar naast de kerk op de plek van de pastorie tegen het dorpspark is natuurlijk ook een mooie locatie.
Cultuur dicht bij het dorp houden.
Te ver van de kern
Brookshoes zou te ver vanaf het dorpscentrum zijn
Brookshoes veel te ver van centrum waardoor het vele activiteiten gaat missen
Brookshoes niet in het dorp
Cultuur in dorp houden
Dan haal je het leven uit de kern van bornerbroek, je creëert een (kleine, maar aanwezige) drempel om deel te nemen.
Sport apart houden en het andere in het leven in het dorp te behouden.
Je moet in het dorp een gebouw hebben voor culturele faciliteiten. 1 km buiten het dorp is te ver weg.
Sport en cultuur/welzijn zijn andere doelgroepen.
Brookshoes hoort in de kern van het dorp
Dan is de sporthal en Brookshoes te ver buiten het dorp
Te ver van de kern
Brookshoes te ver weg
Is niet handig om het Brookshoes ver buiten Bornerbroek te hebben.
Brookshoes hoort in het Dorp

Vindt dat het Brookshoes in het dorp hoort.
Brookshoes hoort in het dorp, niet op afstand
Buiten dorp minder toegankelijk voor ouderen
Te ver van het dorp
Deze vraagstelling is ook weer te beperkt. Ik kan kiezen uit 1 van de opties, ik wilde 2 niet, nl B en C. Volgens mij moet de sporthal niet verder uit het dorp.
Onhandig
Denk niet dat dit realiseerbaar is
Dit creëert voor ons extra overlast qua geluid en verkeer. Helaas hebben wij hier al genoeg hinder van door XL 1. Ook lijkt het mij beter om het sociale gebeuren binnen de kern te houden. Een combinatie van school, cultuurhuis en daarbij liggend de sporthal is het meest toekomst gericht. Zie omliggende dorpen.
Omdat het dan om ons uitzicht gaat en wij er overlast van gaan krijgen.
Te ver van het dorp, waardoor de kwetsbare ouderen minder snel er naar toe gaan. Nu ouderen steeds langer thuis moeten blijven wonen, moet er ook gekeken worden naar faciliteiten om eenzaamheid te voorkomen.
Het Brookshoes zou ik graag in het dorp willen houden
Alle handen in 1 slaan en investeren in een goede accommodatie op de rand van het dorp is naar mijn mening de beste optie
Een sociaal-culturele instelling zo dicht mogelijk bij zoveel mogelijk mensen moet zijn
Op afstand is geen veilige oplossing
Te ver van dorp centrum
Veel te ver weg voor Brookhuis voor ouderen
Dan is het Brookshoes niet centraal gelegen en minder goed bereikbaar.
Omdat het dan uit het dorp verdwijnt
De afstand maakt dat de gemeenschap minder betrokken wordt (vrijwilligerswerk) en te ver voor de kinderen op de fiets.

Brookshoes hoort voor iedereen bereikbaar te zijn
Te ver
Het lijkt mij niet handig ivm het Brookshoes
Dorpshuis te ver uit het dorp en de sporthal ook
Wat ik al eerder aangaf.
Brookshoes te ver buiten het dorp.
Al uitgelegd bij vorige vraag (waarom wél)
zie vraag 11

### **OPTIE C: Waarom persoonlijke afkeur?**

Drukte in het dorp, lelijk gezicht.
Niet rendabel
Niet goed voor de saamhorigheid
Beide opties met meerder locaties lost in mijn ogen niet de problemen op
Zie antwoord daarvoor
Wederom weggegooid geld. Besteedt het geld aan goede starterswoningen.
Het gaat mij er meer om dat het beheer van de kerk door Bornerbroek in mijn ogen niet haalbaar is. Daarnaast is het niet efficiënt wanneer je alles verspreid in Bornerbroek hebt
Brookshoes lijkt me hierbij niet toekomstbestendig.
Alleen optie A is van belang bij het dorp. Dan ook met plus zaken
Te ver van elkaar
Wanneer de kerk niet meer gebruikt word voor de huidige functie dan is denk ik de beste optie om deze intern! te verbouwen tot een onderdeel van Trivium. je zou daar zeker twee verdiepingen in kwijt kunnen met intern een isolatie spouwmuur. De kerk ligt naast het kerkhof en daarom zou ik het ook niet inrichten voor concerten e.d. Een Trivium setting is het meest passend ivm. geluidsoverlasten en passend bij de kerkhoffunctie.

Exploitatie niet haalbaar. Terug in mogelijkheden t.o.v. de huidige situatie
Gaat niet.
Niet toekomstbestendig.
Omdat dit midden in het dorp is. Veel overlast voor anderen.
Exploitatie van Kulturhus moeilijk haalbaar en weinig uitstraling
Alles bij elkaar.
Lijkt me voor overlast zorgen
Alleen een Brookshoes bij de kerk lijkt mij niet haalbaar. Brookshoes zou een kantine functie kunnen hebben.
Is niet goed voor de ouderen en is dat rendabel voor het Brookshoes?
Verkeerd antwoord
Om binding te houden met elkaar kun je het beter bij elkaar houden
Omdat het bij de kerk is en niet voor me zie hoe dat daar kan plaatsvinden

### **OPTIE D: Waarom persoonlijke afkeur?**

Dan blijft het hetzelfde alleen haal je de Sporthal & Brookshoes verder uit het dorp, wanneer niet alles bij elkaar zit (sportvelden op een andere plek) zie ik het nog niet hiermee beter worden
Sporten op gescheiden locaties + te veel drukte in het centrum
Sporten en cultuur samen, geeft saamhorigheid, minder vrijwilligers nodig. Goed voor inkomsten verenigingen
Inefficiënte inzet vrijwilligers
Lijkt me onlogisch om de sport apart van elkaar te houden. Ook is alles op 1 terrein een voordeel voor het vele vrijwilligerswerk. Ook samen is het gezelliger.
- slechtere inzet van de vrijwilligers - minder effectieve kleedkamer gebruik - Verenigingen van de Maatkampsweg worden niet vooruit geholpen. (moeten zelf investeren in een vernieuwbare clubgebouw en nieuwe grond voor nieuwe banen). - Bijna geen vooruitgang voor de huidige situatie. Het is de investering niet waard.
Zelfde als wat we nu hebben. Word nooit rendabel

Alles hoort bij elkaar. Zeker de handbal en de voetbal.
Ik denk dat als alle sporten bij elkaar zitten er een betere sfeer komt en bezetting van de mensen/ vrijwilligers
Dan kun je het ook net zoals het nu is laten.
Omdat je dan de sporthal (volleybal/handbal) en sportvelden (voetbal) van elkaar gescheiden hebt.
Brookshoes hoort in een dorp zelf, niet aan de rand. Sportvereniging hoort niet strak aan een dorp, vanwege overlast en uitbreidingsmogelijkheden voor woningbouw.
Sport hoort bij elkaar, vrijwilligers krijgen is dan voor de RKSv niet meer te doen
Niet te dicht bij de kern , zo voorkom je overlast
Het is niet zo dat ik deze optie niet wil, maar denk dat deze het minst oplevert voor Bornerbroek. De voetbal en tennis worden dan losgetrokken van de sporthal, terwijl het naar mijn mening juist moet worden samengevoegd.
Is niet bij elkaar
Niet mooi
Niet efficiënt
Sporthal hoort bij de velden
Dan houden we nog twee plekken voor de sport. Alles bij elkaar vind ik de meest ideale oplossing.
Dan is het weer gescheiden en wordt het dorp weer opgesplitst.
Trek je alsnog alle sportfaciliteiten uit elkaar en krijg je geen dynamiek op 1 plek. Hiermee creëer je alsnog dubbele faciliteiten bijv. parkeerplaats beide plekken vrijwilligers en daarmee verdeeldheid tussen de faciliteiten. Kans op succes is groter 1 centrale plek.
Sporthal los van sportveld
Sportkantine moet wel samen met handbal en voetbal
Integratie sporten moeilijker, meer vrijwilligers nodig
Beter alles bij elkaar
Lijkt mij niet handig om de sportzaal los van het Brookshoes te hebben



Sporten bij elkaar!
Verre doelen bereik je samen!! Ik denk dat samen sterker is voor in de toekomst.
Je moet de sport gezamenlijk maken met 1 kantine kleedkamers ect
Kostenplaatje dat moeten de gebruikers op een of andere manier toch opbrengen
Voor de uitbouw van het dorp
Graag alles centraal, krachten bundelen
Sportveld en sporthal horen bij elkaar
Sporthal en velden horen bij elkaar!
Zoals eerder aangegeven. Alles samen voegen zodat er sfeer en volle bezettingen van de sporthal / kantine komt.
Omdat het geldverspilling is en voor het belang van de bewoners.
Sportverenigingen niet samenvoegen zorgt ervoor dat iedere vereniging haar eigen kosten moet maken, geen cohesie tussen verschillende sporten en elk gebouw/terrein moet op zichzelf worden beheerd.

## VRAAG 16: Voorstel / Idee / Inbreng mbt MV project

Dit hangt van verschillende factoren af
Is een nieuwe sporthal echt noodzakelijk? Is de huidige sportzaal niet meer voldoende?
Een leuke kroeg zou leuk zijn
Cultuur lijkt me beter in het dorp. Kan mooi in/bij de kerk. Anders houdt de kerk ook geen functie. Sport hoeft niet per se in het dorp, maar als je dan toch fors investeert, dan maar beter alles bij elkaar.
Sportaccommodatie opheffen is behoorlijke kapitaalvernietiging; investeren in nieuw daarentegen kost heel veel geld. Afwegende, dat momenteel de teamsporten verminderd aantrekkelijk zijn, de vrijwillige inzet tanende is, verplaatsing naar de rand vh dorp overlast gaat geven, misschien afvragen of de inzet reëel is.
Sporthal moet goede afmeting hebben voor wedstrijden, misschien zelfs 2 zalen, zodat jeugd niet naar Almelo moet voor trainen. In Brookshoes meerdere ruimtes voor activiteiten voor ouderen en activiteiten voor kinderen
Fietsvriendelijke baan voor kinderen
Graag zou ik ook ruimte zien voor opslag voor verenigingen
Brookshoes moet in dorp blijven zodat oudste inwoners ook makkelijk daar naar toe kunnen
Je moet zorgen dat je inkomsten krijgt uit de gebouwen die je realiseert. Dat kan door ruimtes te verhuren, zodat je daar vaste kosten van kan betalen
Voor de kerk dient gekeken te worden naar goede alternatieven bijvoorbeeld fysiotherapie/supermarkt.
Ik zou kiezen voor een snelle betaalbare oplossing. Het opnieuw ontwikkelen van het sportpark op de bestaande locatie levert de minste "klachten" op. De bestaande buurtbewoners hebben mogelijk nieuwe wensen (licht, geluid, weg, ...) die meegenomen MOETEN worden. Op een nieuwe locatie wordt het kostbaar, zijn er meerdere buurtklachten en is het jammer om het bestaande sportveld achter te laten.
Maak van de kerk cultuurhuis
Sportcomplex opwaarderen, Brookshoes en sporthal slopen voor woningbouw, Parochiehuis verbouwen/slopen voor Brookshoes, gronden Loohuis bewaren voor uitbreiding van het dorp, ijsbaan bij de vijver op het XL-park (i.o.m. de vrijwilligers), pinksterterrein op het huidige terrein, met de gemeente afspreken dat er ruimte/geld wordt vrijgemaakt op bijvoorbeeld XL park 1 of 2 voor een dorpsloods (opslag etc.) in ruil voor de extra overlast van XL 2. parkeerterrein bij de voormalige Rabobank behouden/uitbreiden voor het dorp.
Dorpshuis moet in dorp blijven blijven
Wanneer kunnen de appartementen gebouwd op voormalig terrein van de Rabobank en de voormalige slagerij.
Ik hoop dat er een verstandig besluit wordt genomen.
- kleedkamer gebruik (dubbel inzetten) - energieverbruik en installatie inzet van de gebouwen - Inzet van Vrijwilliger. (vele verenigingen hebben vrijwilligers te kort) - Toegang naar de vastgoed gebouwen (Bereikbaarheid van oudere mensen). - De staat van de huidige verenigingen. (gebouwgebruik en grondgebruik)
Er moet een grote supermarkt komen en het grasbroek moet gezelliger worden.
Nadenken over een IKC (integraal kindcentrum).
Bij de kerk een klein soort Brookshoes voor kleine soc activiteiten zoals kaartclub, biljart, tentoonstelling etc Gezamenlijk gebruik van locatie met Theresia . minder vrijwilligers inzetten. Ouderen kunnen ook een vrijwillig uurtje beheer op zich nemen. Of: 1 van de aanwezigen is sleutelverantwoordelijk en zorgt voor openen/ sluiten en afrekenen drankjes (beperkte en getelde

voorraad aanwezig) Voor grote bijeenkomsten en feesten een ruimte/ kantine van de sporthal bij rksv gebruiken
Heel veel succes
Genoeg, maar niet relevant voor deze enquête.
Hoe kunnen wij als dorp het beheer en de financiën van de kerk überhaupt voor elkaar krijgen? Haalbaarheid wordt nergens uitgewerkt.
Mi. vreemde actie om sportvelden te verplaatsen, waar de verenigingen nu juist aan het investeren zijn op de huidige locatie.
Gezamenlijk koken, bereiden van schoolontbijt cq lunch, naast uitleen boeken ook uitleen speelgoed, handwerk cafe,
Grote voordeel van optie A is de mogelijkheden voor ijsbaan, pinksterfeesten, parkeergelegenheid, andere bestaande evenementen, nieuwe mogelijkheden
Opslag ruimte creëren voor de verschillende verenigingen. denk aan de Pinksterfeesten, strandbal, maar ook Ledo dansgroepen Jong Nederland etc. Mogelijk bij erva Peeze aan de doorbraak.
Ik ben wel benieuwd als alles bij elkaar komt hoe dan de inkomsten uit Brookshoes/Kantine/RKSV en Tennis verdeeld gaan worden. Aangezien de tennis en RKSv aan het vernieuwen zijn zou dit kapitaalvernietiging zijn.
Wanneer alles samen gedaan wordt, zijn er wellicht ook minder vrijwilligers nodig?
Haal de sportvelden niet naar het dorp, dit geeft alleen maar overlast voor de bewoners.
Zoveel mogelijk de functies en faciliteiten combineren, waardoor structurele kosten bespaard kunnen worden, minder medewerkers/vrijwilligers nodig zijn en ook minder (versnipperde) ruimte nodig is.
Om ook de groei te realiseren moet er veel brede gekeken worden
We hebben grond dichtbij het dorp die niet meer gebruikt hoeft te worden voor landbouw. Als gebruikte landbouwgrond onteigend kan worden voor bedrijfsparken (XXL), dan moet dat met ongebruikte landbouwgrond zeker kunnen.
De huidige situatie Brookshoes, sporthal de Latei in de dorpskern is ideaal. Deze accommodaties zijn ook multifunctioneel te gebruiken. De buitensporten bij RKSv zijn daar prima op zijn plaats Er moet goed nagedacht worden over de sportmogelijkheden voor de basisschool.
Je kunt je afvragen of een sporthal gewenst is. In Borne komen bij de huidige sporthal nog meer hallen voor diverse sporten. Daar zou je ook gebruik van kunnen maken. Op de plek van slagerij Peeze geen appartementen, maar senioren woningen bouwen. Dan is er ook minder parkeergelegenheid nodig.
Hou alles open en transparant. Ik denk dat je dan op een meer en betere samenwerking komt met de mensen in Bornerbroek.
Betrek ook Erva Peeze bij de plannen om dit mooie object op e.e.a. manier ook in te passen
Het zou mooi zijn, dat er een paar jonge mensen actief worden benaderd die met Bornerbroek begaan zijn en zich in willen zetten voor de leefbaarheid van het dorp. Zij hebben de toekomst. Het is maar de vraag of je alles bij elkaar moet plaatsen omdat dat de beste oplossing zou zijn voor de inzet van vrijwilligers. Mijn inziens kun je met 2 clusters aan maatschappelijke gebouwen ook een heel eind komen. Sport clusteren waar het nu al is en cultuur hoort aan de rand van het dorp of in het dorp als die mogelijkheid zich voordoet.
Als de sportvelden op de plek blijven waar ze nu zijn en er eventueel een sporthal of sportzaal bij de sportvelden zou komen vind ik wel dat de toegangsweg er naartoe veiliger moet worden gemaakt. Eventueel verhard en een verbod voor auto's op een bepaald stuk.
Ik zou het fijn vinden als de kerk op de een of andere manier behouden kan blijven in het dorp. Waarbij de kerkfunctie mogelijk wel een ondergeschikte rol gaat vervullen en er andere activiteiten ruimte krijgen. Een zakelijke invulling, zoals in Albergen behoort daar niet bij.
Sportlocatie op huidig terrein behouden en aanpassen voor de toekomst

Ik denk dat een Brookshoes bij de sportvelden te ver van het dorp ligt voor ouderen. In de kerk zou dat een mooie optie zijn
De vraagstelling bij vraag 8 is suggestief. Er worden 2 opties gegeven bij de vraag of er iets moet wijzigen in de situatie van onze verenigingsgebouwen/gronden. De opties zijn: "huidige situatie behouden" of "toekomstbestendig". Hier wordt gesuggereerd dat de huidige situatie niet "toekomstbestendig" zou zijn.
Betrekken van andere verenigingen en bewoners uit de buurten waar de plannen over gaan (voor zover nog niet wordt gedaan) Wat zijn de financiële consequenties of welke voorwaarden hangen er aan de opties (als Almelo dit gaat financieren moeten we dan eerst akkoord geven op business xl 2)
Starterswoningen in Dorp, voldoende parkeerplekken kort bij centrum , de kerk in huidige uiterlijke vorm behouden, en de plannen voor het Brookshoes, sporthal, sportvelden, en parkeerterrein: Bereid het goed voor, met een grote financiële bijdrage van gemeente Almelo, en doe het dan in een keer goed !
De sporthal zou naar mijn mening ook tussen de bestaande kantine en weg kunnen. zo hoef je zo min mogelijk te schuiven qua velden/Tennis. en heb je de kantine + sporthal mooi centraal.
Zonder de school is financiering door de overheid te gering! Dus blijven gaan voor gehele samenvoeging van Sport, Cultuur en Basisschool.
Als een kulturhoes gerealiseerd wordt in het huidige dorpspark kan de kerk ook nog gebruikt worden om bv. Toneel, concerten of muziekavonden en/of feestavonden te houden. Tevens kan de basisschool dan misschien ook nieuw gebouwd worden om zo een dorpscentrum te vormen
Jammer dat het alleen over sport gaat. Carnaval vraagt voor een hal, jong Nederland wil wat, toekomstplannen voor eventueel pinksterfeesten/strandbal.
Proberen om een cultuurhuis subsidie te verkrijgen van de provincie voor kerk en Brookshoes en ik verwacht dat veel Bornerbroekers een bijdrage over hebben voor dit gezichtsbepalende gebouw als je die op een nuttige manier kunt samen voegen.
Proberen vrachtverkeer te ontmoedigen[ oa.ForFarmers].Deze rijden door Bornerbroek voor 2,5 minuten tijdwinst.
De school er ook bij betrekken??
Nieuwbouw school aan de rand alles bij elkaar.
Wellicht met XL park in conclaaf en in plaats van nieuwe blokkendozen daar een terrein voor sportvelden en multifunctionele accommodatie realiseren.
Genoeg parkeerruimte wanneer er evt een sportcomplex komt
Het supermarkt aanbod, winkel en pakketjes aanbod mag wel meer. Nu moet je voor alles uitwijken naar buurgemeenten. Bijvoorbeeld een kleine Jumbo of Ah met mogelijkheid tot pakketservice.
Bij 3 alternatieven is kerk niet in beeld en kan dat zo maar een surrogaat dorps huis worden. Daarom is de combinatie kerk- Brookshoes extra interessant
Laat alles zoals het is. Geen kapitaal vernietiging en als je geld kunt krijgen maak sportzaal en Brookshoes energieneutraal. Besteed geld aan oplossingen voor ons kerkgebouw. Naast Brookshoes een extra culturele ruimte.
De school bij de plannen betrekken
Maak van de Maatkampsweg een goede verbinding met de nieuwe gezamenlijke locatie .
Kijk goed naar haalbaarheid financieel en impact op omwonenden Creëer geen nieuwe problemen
Maak van de kinderen de prioriteit, deze plannen zijn er voor hen. Maar de meeste stemmers zullen ouderen zijn...
Blijft een lastige keuze, Maar zoek naar een oplossing die duurzaam is, maar dat de woonomgeving voor iedereen prettig is en je later geen klachten van overlast dan moet je opdat moment nog weer met allerlei oplossing komen

<p>Is er al in inventarisatie gedaan met alle sportclubs in bornerbroek hoe zij tegen een multifunctioneel verzamelgebouw aankijken. Ook fysiotherapie daarin betrekken. Je moet vanuit 1 gebouw alles faciliteren op maatschappelijk gebied voor wat bornerbroek te bieden heeft. Je moet alles bundelen in 1 gebouw. Sport, cultuur, fysiotherapie</p>
<p>Het liefst zou ik het laten zoals het is, daar ik denk dat een sporthal er financieel nooit uit kan. Ik zou liever zien dat er wat aan de veiligheid en verkeersoverlast in het dorp wordt gedaan. (Rondweg is noodzakelijk) Wat heb je aan mooie nieuwe gebouwen in een dorp waar het niet meer fijn is om te wonen? Ik heb altijd gezegd dat ik nooit weg zou gaan uit Bornerbroek, maar als het zo blijft ben ik straks vertrokken naar een prettige woonomgeving.</p>
<p>Ik denk dat sommige onroerend goed nog niet slecht genoeg om op te geven. Gezien de huidige economische tijd is het de vraag of zo'n grote investering in onroerend goed wel kan. Verder vind ik dat Bornerbroek leefbaar blijft doordat er in de kern vh dorp activiteiten zijn en men het idee heeft dat er in dorp reuring is.</p>
<p>Het is belangrijk dat we wel realistisch blijven. Uiteindelijk zullen in de toekomst de kosten/onderhoud moeten worden opgebracht door ongeveer 2500 inwoners.</p>
<p>Laten zoals het is.</p>
<p>Het Brookshoes realiseren nabij het dorpspark evt in de pastorie dan wel met passende aanbouw voor binnen activiteiten Ik denk aan optredens van muziek, toneel eigenlijk wat nu ook gebeurt.. De sporthal in het dorp op een andere plek geeft mogelijkheden voor en nieuwbouw en parkeren.</p>
<p>Goede leefbare dorpskern niet alleen een dorpsgezicht met 3 hoog flats ,dat past niet in een dorp</p>
<p>Ik denk dat het een goede en verstandige keuze is om alles bij elkaar te brengen in het dorp. Eén vereniging met verschillende takken en alles op één plek, zit zorgt voor veel meer bedrijvigheid op het complex en dit komt natuurlijk de vereniging ook ten goede. Neem Bentelo als voorbeeld, zo'n complex is fantastisch.</p>
<p>Gewoon alles bij de RKSv, de sportvelden liggen er toch al.</p>
<p>Ga eens in gesprek met Bentelo om te bezien wat hun mogelijkheden waren qua subsidies/bijdragen en wat er binnenkort door verhuur aan fysio/opvang etc. Daarnaast zouden grote bedrijven op het XL business een bijdrage kunnen leveren. Misschien hiervoor de krachten bundelen met andere besturen.</p>
<p>Is een spreekuur voor de dokter weer mogelijk in een nieuw pand. Apotheek (afhaal recepten). Fysio. Vergeet ook de scouting niet (blokhut). En waar kun je straks nog een feestje vieren in Bornerbroek als je bv 50 jaar wordt, of 25 jaar getrouwd bent? Plan de nieuwbouw wel zo ver van het dorp af dat bij 500 inwoners extra (125-150 woningen!) de accommodaties wel aan de rand van het dorp blijven (en niet weer midden in het dorp zitten)</p>
<p>Het duurt natuurlijk nog een aantal jaren voor dat het zover is, het hangt er natuurlijk vanaf of je vindt dat Bornerbroek moet groeien, maar persoonlijk vind ik het groot genoeg, misschien moet dat ook in overweging worden genomen, als het aantal ouderen stijgt is er wellicht minder behoefte aan een groot sportcomplex en meer aan bijv jeu de boules, ik denk dat de combinatie kerk-Brookshoes-brookspark de meeste aandacht verdient.</p>
<p>De toegang moet goed en veilig zijn, er moet gezorgd worden voor minimale- geluidsoverlast en verlichtingsoverlast.</p>
<p>Het zou prettig zijn als de supermarkt in het dorp kan blijven bestaan. Zoals het er nu naar uitziet is dit niet het geval. Wij zijn van mening dat de focus ergens anders moet liggen, qua faciliteiten. Ouderen ontmoeten elkaar nu in het Brookshoes, het zou fijn zijn dat de ouderen dichtbij huis elkaar kunnen zien en met elkaar kunnen socializen. Nogmaals verbinding is belangrijk, het zou fijn zijn als er betaalbare koop- en huurappartementen komen voor jongeren in Bornerbroek. Hierdoor blijven jongeren in Bornerbroek wonen, dit draagt bij aan een levendig dorp.</p>
<p>Parkeren</p>
<p>Locatie voor particuliere feesten en partijen en carnaval of andere dorp gerelateerde feestjes</p>
<p>Deels betaalde krachten op geïntegreerd complex aan de rand vh dorp</p>

Indien mogelijk de kerk bij het bisdom laten. Dit kost bornerbroek enorm veel geld in beheer onderhoud wat wij als bewoners zullen moeten betalen. Daarnaast zit je met een monument die je niet eenvoudig kan verbouwen naar een bruikbaar gebouw. Stel je krijgt dit wel voor elkaar heb je alsnog veel verloren ruimte en alsnog hoge kosten.
Geen voorkeur
Sportvelden niet naar dorp halen!!!!
Alles centraal, en veilig en kort bij het dorp. Grond boer Lohuis een zeer goede optie. Kort bij het dorp. Kosten zullen zeer hoog uitvallen. Maar er kan door de ondernemers van Bornerbroek zelf zeer veel worden uitgevoerd en dit scheelt in de kosten. Zoek alle subsidie potjes op die er zijn.
Ik wens jullie veel succes met het realiseren. Ik heb me destijds bezig gehouden met de oprichting van De Latei. We hadden een bestemmingsplan voor een sporthal, maar als je desondanks dat ziet hoeveel moeite het heeft gekost, dan zie ik de huidige plannen als zeer ambitieus. Heeft de gemeente al naar de plannen gekeken? En wie gaat dit betalen?
Houd goed rekening wat elke sport nodig heeft bij de bouw van een nieuwe Sporthal. Minimale afmetingen van velden, etcetera. Houd ook goed rekening met de veiligheid, weg ernaar toe. Zorg voor zo min mogelijk overlast voor omwonenden
Buurtbewoners op de beoogde locaties ook meenemen in de plannen want die hebben er het meeste last van.
Persoonlijk nog wel een aanvulling op de enquête. Ik zie dat de huidige situatie niet gekozen kan worden en een vrije invulling voor eventuele nieuwe ideeën kun je niet noteren. Ontmoetingsplek voor ouderen (bridgen, samen koken, samen spelletjes spelen) Activiteiten voor jongeren(sporten, muziek) eventueel kijken naar andere gemeenten wat ze daar doen voor verschillende doelgroepen, denk aan Halloween, Pasen, sinterklaas, kerst. Mij lijkt het ook heel erg leuk om iets van houtdorp te organiseren. Voorbeeld in Markelo heb je het kruispunt vanuit Salut(zie website), hier wordt in een appartementencomplex samen dag invulling aangeboden door samen te eten en worden ouderen opgehaald van hun woonomgeving om samen te komen. Kost daar maar €10,-. Erg leuk initiatief, wanneer de ene ouder het hoort, volgt de volgende. Ook zien we bijvoorbeeld met de dagen wanneer familie vaak bij elkaar zijn, zijn ook genoeg ouderen alleen, omdat familie niet overal kan zijn. Eventueel mooi om met dit soort dagen activiteiten te organiseren om samen te zijn, om eenzaamheid te voorkomen. Erg jammer dat waarschijnlijk peuter ouder gym niet meer haalbaar is ivm te weinig vrijwilligers, hopelijk wordt er gekeken naar mogelijkheden en wordt er in gesprek gegaan met gemeente om eventueel een subsidie aan te vragen om preventie tegen te gaan. Misschien kan er hierdoor wel een betaalde kracht ingehuurd worden.
Verharding Maatkampsweg of verbreding van het fietspad, maar geen doorgaande weg voor auto's.
Heb oog voor groen, parkeerplaatsen, berging/opslagruimtes en bouw niet elke beschikbare vierkante meter vol omdat het nu eenmaal kan. We hebben nu al veel te weinig cultuurgrond om onze eigen bevolking te voeden, door nog meer vol te bouwen wordt dat vast niet beter ( <a href="https://www.vork.org/nieuws/nederland-heeft-te-weinig-landbouwgrond-om-eigen-bevolking-te-voeden/">https://www.vork.org/nieuws/nederland-heeft-te-weinig-landbouwgrond-om-eigen-bevolking-te-voeden/</a> ). Behoudt ons landschap
Niet alle sporten hoeven in de nieuwe sporthal. IIsa voor handbal is dicht bij. Mensen uit de Schelfhorst moeten verder fietsen
Sportvelden veroorzaken veel herrie\geluid dan is een locatie buitenaf veel beter
Zo laten
Nu hebben de sportvelden een goede plek, mag herrie maken zonder dat iemand er last van heeft
Een supermarkt in de bestaande sporthal, de huidige spar als starterswoningen verbouwen
Fietspad Maatkampsweg verbreden en goed verlichten. sporthal/velden bij school te veel licht voor naastgelegen huizen en Theresiahof
Hou rekening met de mogelijkheden van het onderwijs ivm de financiering

Laat dit aan de stemming uitslag over
Ik zou niet weten waarom b.v. het Brookshoes b.v. verhuisd zou moeten worden, volstaat prima voor de huidige doeleinden. veranderen en vergroten is niet altijd beter; het moet ook betaald en geëxploiteerd worden!.
Ik denk dat parkeerplek een doorslaggevende factor zal zijn. Dat gezegd hebbende denk ik dat een ritje naar t sportcomplex bij de woonboulevard ook een prima optie is indien men toch moet rijden.
Het Brookshoes midden in het dorp laten, zodat het makkelijk te bereiken is voor de oudere mensen.
Denk ook aan een evenementen weide. Voor een ijsbaan bijvoorbeeld of voor evenementen zoals Strandbal ad rand van Bornerbroek
Wellicht kijken naar de mogelijkheden om bepaalde faciliteiten binnen de kerk te bouwen. Als voorbeeld kan er bijvoorbeeld gekeken worden naar de Sint-Theresiakerk in Borne die in de afgelopen jaren is verbouwd tot gezondheidscentrum. Bornerbroek heeft waarschijnlijk geen behoefte aan dezelfde faciliteiten en heeft een veel kleinere kerk, maar het biedt wellicht wel ideeën over potentiële doeleinden.
Mocht u hulp willen bij een nieuwe kunstgras voor voetbal/hockey/paddel, dan kan ik u in contact brengen bij TenCate Grass in Nijverdal
Opmerkingen tav het verkeer van de Pastoor Ossestraat en in mindere mate de Entersestraat. door de businessXL park en mogelijk ook nr. 2 en aansluiting snelweg komt er steeds meer verkeer door de pastoor Ossestraat. Volgens de metingen blijkt dit niet naar voren te komen, maar als bewoner van deze straat wordt dit anders ervaren en wordt er veel overlast ondervonden van deze toename van verkeer en ook het rijgedrag van de autobestuurders. Het zou prettig zijn dat dit een belangrijk aandachtspunt wordt met het ook op de leefbaarheid en veiligheid van het dorp. Er moet worden voorkomen dat Bornerbroek net zo wordt als Zenderen.
De huidige sporthal is toen willens en wetens te klein gebouwd en moet nu maar eerst meer worden gebruikt
Voor de ouderen mensen die minder mobiel zijn is het wenselijk dat de toegankelijkheid zoals het Brookshoes / kulturhus bornerbroek zich in de kern bevindt (In de Kerk)
Geen aanvullingen / opmerkingen
Als er voor de toekomst toch nog zoveel woningen bijkomen in Bornerbroek dan wordt de afstand van het dorp naar het huidige sportcomplex vanzelf ideaal.
Om alles in de toekomst draaiende te houden, zowel qua beheer, vrijwilligers en financiën, alles zoveel mogelijk centraliseren. Maar wel zodanig dat het financieel haalbaar is en geen overlast geeft voor de bewoners. Optie sportvelden is dan de beste, ondanks wat verdere afstand. Maar maak van Maatkampslanden een goed begaanbare toegangsweg, met in de toekomst verdere lintbebouwing langs de Maatkampslanden, richting sport, cultuur etc.
- is bij alle stakeholders voldoende input opgehaald? ( bv basisschool?) - wat houdt zeggenschap kerk in? waar ligt financiële verantwoordelijkheid? Indien kerk weinig mogelijkheden biedt dan overwegen geen zeggenschap te willen! - blijven werken aan bouwen langs radialen cfm. dorpsvisie - investeer in veilige fiets-wandel over Maatkampsweg, geen autoverkeer - hoe is de weging van argumenten: hoe zwaar weegt overlast sport bij bebouwing en weerstand bij bewoners de Mors? - de enquête invullen geeft gevoel van kieswijzerfuik. Er is immers al een keuze gemaakt in meerdere locaties en hoe zijn deze afwegingen gemaakt? - Bij optie A mis ik informatie over combi en noodzaak van soc. nieuwbouw voor fin. onderbouwing. Dit lijkt mij ook in deze fase essentieel
Ik zie geen noodzaak tot verandering
Opmerking; denk niet dat je door het samenvoegen van verschillende verenigingen meer vrijwilligers krijgt of dat men gaat samenwerken. We leven in een geïndividualiseerde samenleving en dat geven speelt ook steeds meer in een dorp.

De samenleving wordt egoïstischer ike ike. Ook in een dorp als Bornerbroek is dat niet anders. Je zou een onderzoek kunnen doen of men bereid is voor andere verenigingen vrijwilligers werk te willen doen.

Afhankelijk van de variant. Mochten niet alle functies geconcentreerd worden op één plek: fiets/looproute van dorp naar rksv, die langs het Brookshoes loopt.

Geen. blijf t goed onderzoek en laat de inwoners meepraten zoals jullie nu doen. ga zo door

Dorpse dingen moeten niet aan de rand of een sportveld maar in het dorp zelf

Een goede horeca gelegenheid in het centrum blijft belangrijk. Zeker ook voor de jeugd. Op termijn gaat Brockie weg. Dat betekent verschraling en verarming. Dit laatste pleit er dus ook nog voor om Brookshoes in het dorp te houden.